

UAB „EICOSOLUTION“

VERTINIMO AKTAS

Objekto adresas: J. Karoso g. 3, Klaipėda



Vilnius, 2024

TURINYS

1. ĮŽANGA.....	3
2. OBJEKTO APŽIŪRA	4
3. IŠVADOS KLAUSIMŲ STUDIJA	4
4. IŠVADOS	12

1. ĮŽANGA

Vertinimo aktas surašytas ir 2024-01-19 įteiktas užsakovui.

Aktas sudarytas siekiant įvertinti balkonų techninę būklę, J. Karoso g. 3, Klaipėda.

Eksperto kvalifikacija

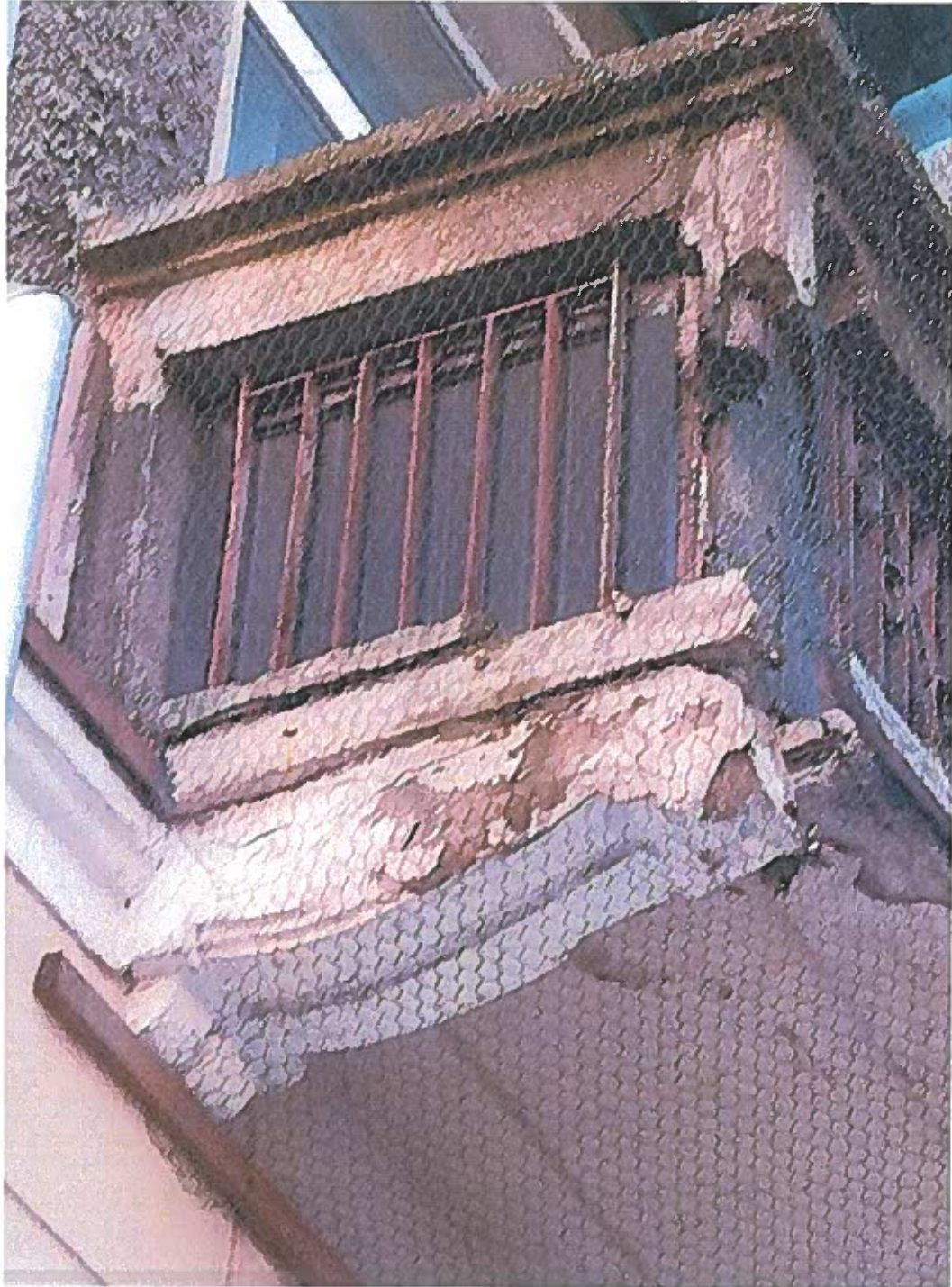
Ekspertas dr. Darius Kalibatas 2009 suteiktas statybos inžinerijos mokslo daktaro laipsnis. Statinio projekto ekspertizės dalies vadovo ir ypatingo statinio dalinės ekspertizės vadovo kvalifikacijos atestato Nr. 27603. Statybos vadovo ir statybos techninės priežiūros vadovo kvalifikacijos atestato Nr. 22035. Pastatų energetinio naudingumo sertifikavimo ekspertas, kvalifikacijos atestato Nr. 0138. Ypatingo statinio projekto dalies vadovo ir ypatingo statinio projekto vykdymo priežiūros dalies vadovas (Projekto dalys: statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo, ekonominė), kvalifikacijos atestato Nr. 18072.

Atliekant vertinimą dalyvavo ir kiti įmonės specialistai ir ekspertai.

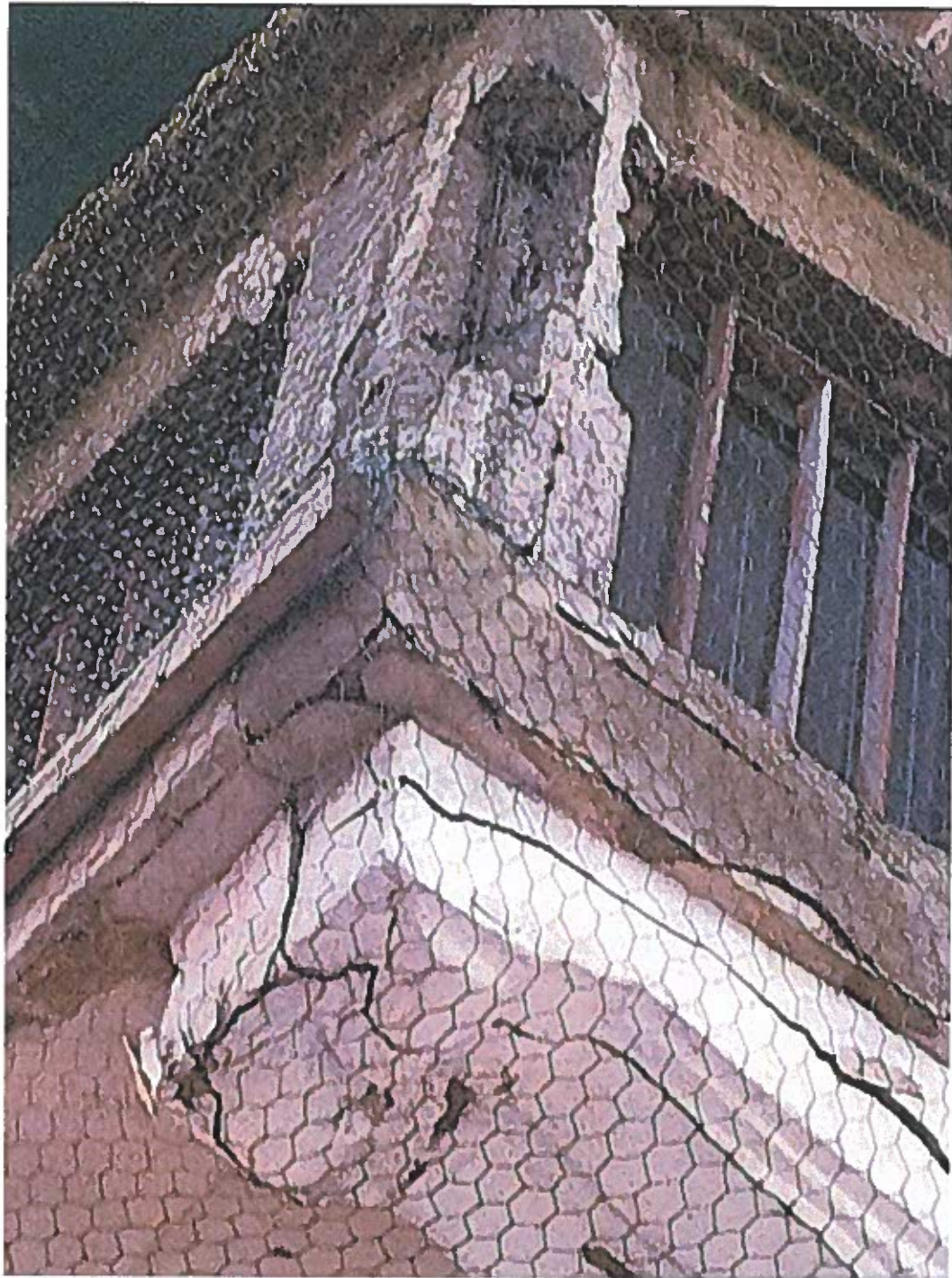
2. OBJEKTO APŽIŪRA



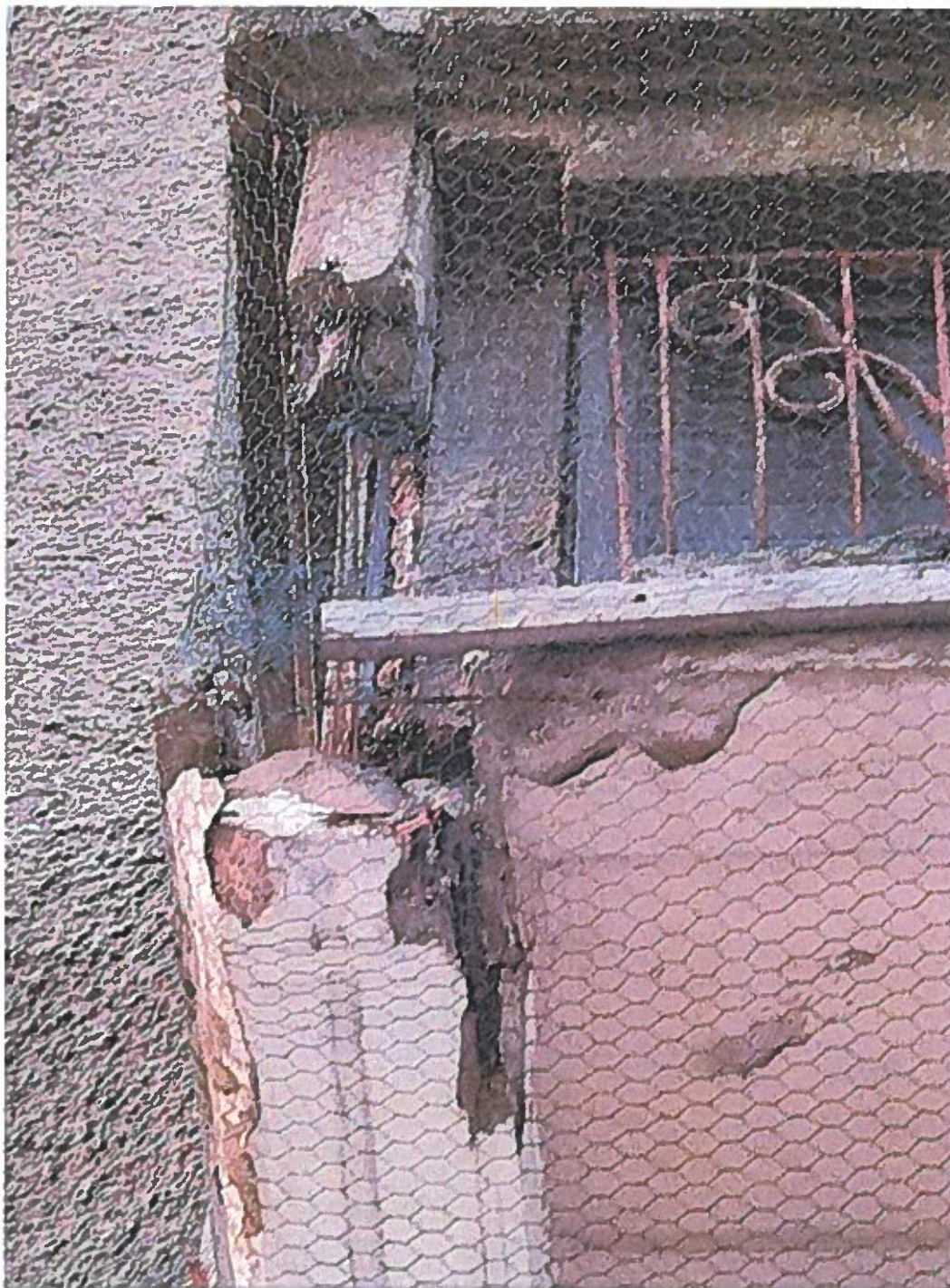
2.1 pav. Balkonų bendras vaizdas



2.2 pav. Pažeistos balkonų konstrukcijos



2.3 pav. Sutrūkinėjęs ir nubyrėjęs tinkas



2.4 pav. Atidengtos metalinės konstrukcijos

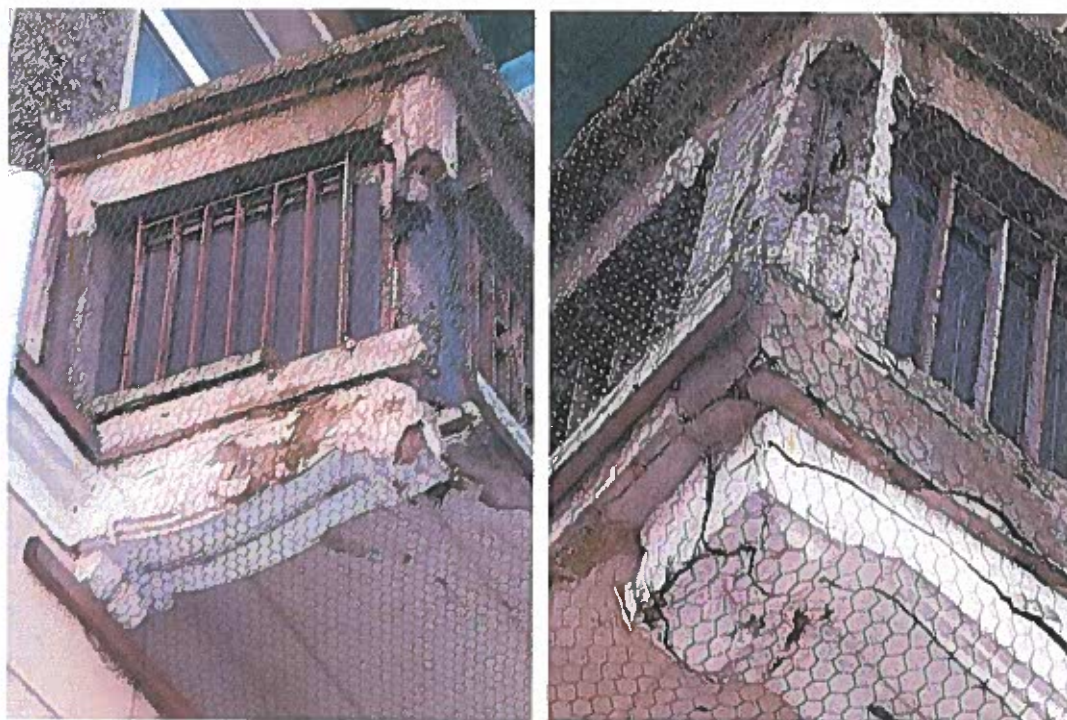


2.5 pav. Atidengtos metalinės konstrukcijos

3. IŠVADOS, KLAUSIMŲ STUDIJA

2023-12-27 atlikus pastato, esančio J. Karoso g. 3, Klaipėda, balkonų apžiūrą, buvo nustatyta:

- balkonų konstrukcijų betonas yra sutrūkinėjęs ir ištrupėjęs, balkonų apdaila sunykusi, išlūžę turėklai (3.1 pav.):



3.1 pav. Pažeistos balkonų konstrukcijos.

- nėra užtikrintas apsauginis betono sluoksnis bei yra atidengtos metalinės konstrukcijos paveiktos korozijos (3.2 pav.):



3.2 pav. Atidengtos metalinės konstrukcijos

Nustatyti balkonų defektai yra *III kategorijos – pavojingi defektai*. Defektai klasifikuoti pagal V. Jokubaičio ir G. Šaučiuvėno knygoje „Statinių konstrukcijų techninės būklės vertinimas“ aprašytas bei STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“ nurodytas kategorijas:

III kategorija – pavojingi defektai, pavyzdžiui, reikšmingai sumažėjusi konstrukcijų laikomoji galia (vėliau gali būti pasiektas saugos ribinis būvis), atsivėrę neleistino didumo plyšiai ir pasireiškusios neleistinos deformacijos; statinius su šios kategorijos defektais ir pažaidomis būtina remontuoti, atstatant projektines savybes.

IV kategorija – avariniai defektai (avarinė būklė, konstrukcijas draudžiama naudoti), kai konstrukcijos ar konstrukcijų elementai turi avarinės būklės požymių, kurie gali atsirasti kaip statinio projektavimo, statybos, priežiūros ar naudojimo klaidų pasekmė ar esant netiesioginėms avarinių situacijų susidarymo priežastims, tokioms kaip finansiniai ribojimai ir kitos sąlygos.

Pažeistos balkonų konstrukcijos turi avarinės būklės požymių, kadangi yra suiręs betonas ir atidengtas apsauginis betono sluoksnis. Pagal Statybos techninio reglamento STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“ 1 priedą „Statinio galimos avarinės būklės požymiai“ 1 lentelę, kurioje numatyta:

lentelė 1 Avarinės būklės požymiai

Eil. Nr.	Statinio dalys, konstrukcijų elementai, pertvaros, ramsčiai	Galimos avarinės būklės požymiai
1	2	3
4. 4.3.	<i>P e r d a n g o s:</i> gelžbetoninės monolitinės;	<i>įlinkiai, didesni negu 1/50 tarpatramio;</i> <i>platesni negu 3 mm plyšiai;</i> <i>atplėštas darbo armatūros apsauginis betono sluoksnis, lokalinis betono suirimas, armatūros korozijos suardytas storesnis negu 1 mm metalo sluoksnis;</i>

Dėl balkono konstrukcijos pažeidimų, konstrukcija yra mechaniškai neatspari poveikiams, todėl netenkina mechaninio atsparumo STR 2.01.01(1):2005 „Esminis statinio reikalavimas „Mechaninis atsparumas ir pastovumas“ reikalavimų, kuriame nurodyta, kad esamas statinys ar jo dalis neturi sugriūti ar sukelti neleistinų deformacijų:

8. *Esminis reikalavimas „Mechaninis atsparumas ir pastovumas“ (toliau – Esminis reikalavimas) nustato tai, kad statinys turi būti suprojektuotas ir pastatytas taip, kad statybos ir naudojimo metu galintys veikti poveikiai nesukeltų tokių pasekmių:*

8.1. *viso statinio ar jo dalies griūties;*

8.2. *neleistinų deformacijų;*

8.3. *žalos kitoms statinio dalims, įrenginiams ar sumontuotai įrangai dėl didelių Konstrukcijos deformacijų;*

8.4. *žalos, kurios pasekmės yra neadekvačios jų sukėlusiai ypatingai priežasčiai.*

Esamu atveju balkonų konstrukcija neatitinka esminio statinio reikalavimo ir todėl būtina imtis neatidėliotinių priemonių, kurios pašalintų pavojų.

Dėl pažeistų balkono konstrukcijų, nuo kurių byra betonas, yra keliamas pavojus naudotojams statinyje ar greta jo, galima susižeidimo rizika. Todėl netenkinami STR 2.01.01(4):2008 "Esminis statinio reikalavimas "Naudojimo sauga" esminiai reikalavimai:

8. *Statinys turi būti suprojektuotas ir pastatytas taip, kad jį naudojant ir prižiūrint būtų išvengta nelaimingų atsitikimų rizikos (paslydimo, kritimo, susidūrimo, nudegimo, nutrenkimo ar sužalojimo elektros srove, sužeidimų dėl sprogo).*

9. *Esminio statinio reikalavimo „Naudojimo sauga“ (toliau – Esminis reikalavimas) įgyvendinimas užtikrinamas statinių projektavimo, statybos ir tinkamo naudojimo metu numatomų reikalavimų ir priemonių visuma, taip pat statybos produktų kokybiniais rodikliais.*

II SKIRSNIS. TIESIOGINIS SMŪGIS

19. *Rizikos apibūdinimas:*

Rizika yra susijusi su sužalojimu ar mirtimi dėl atsitiktinės ar neatsitiktinės sąveikos (smūgiai, susidūrimas) tarp statinio ar jo konstrukcijų (elementų) ir naudotojų statinyje ar greta jo.

19.1. *Rizika apima:*

– *smūgius (susidūrimus) ir kt. tarp naudotojų ir tokių elementų ar statinio dalių, prie kurių prieinama tiesiogiai arba joms judant (pvz., durys, langai, automatiniai garažo vartai);*

– *smūgius (susidūrimus) ir kt. tarp naudotojų ir statinio konstrukcijų, kurie gali būti vertinami kaip avarijos ar konkrečių aplinkybių pasekmė (pvz., kritimas per trapų elementą);*

– *smūgiai nuo krintančių ant naudotojų statinio konstrukcijų.*

4. IŠVADOS

Statinio vertinimo aktas surašytas remiantis atlikta pateiktų dokumentų analize, statinio apžiūra bei šiuo metu galiojančiais statybos normatyviniais techniniais dokumentais ir kitais informaciniais šaltiniais. Visi užfiksuoti defektai, tyrimai bei aprašymas yra neatsietina išvadų dalis. Skaitant vertinimo akto išvadas, privaloma susipažinti su dokumento visos apimties neskaidomu ir nekopijuojamu dalimis turiniu.

Statinio balkono konstrukcijų pagrindiniai defektai, taisyklių pažeidimai:

1) Vertinimo metu nustatyta, kad balkonų konstrukcijos yra mechaniškai neatsparios poveikiams, todėl netenkina mechaninio atsparumo ir pastovumo statybos techninio reglamento STR 2.01.01(1):2005 „Esminis statinio reikalavimas „Mechaninis atsparumas ir pastovumas“ 8 punkto reikalavimų. Balkono konstrukcijos techninė būklė yra III ir IV kategorijos, t. y. pavojinga, o defektai turi tendencija plisti ateityje bei turintys avarinės būklės požymių.

2) Vertinimo metu nustatyta, kad balkonų konstrukcijos, dėl atidengto apsauginio sluoksnio bei aprtrupėjimų turi avarinės būklės požymių, pagal statybos techninio reglamento STR 1.03.01:2016 „Statybiniai tyrimai. Statinio avarija“ 1 priedą „Statinio galimos avarinės būklės požymiai“. Reikia imtis skubių veiksmų likviduoti avarinės būklės požymius, rengti stiprinimo projektą, remontuoti balkonus STR 1.03.01:2016 nustatyta tvarka.

3) Vertinimo metu nustatyta, kad dėl pažeistos balkonų konstrukcijos, nuo kurių yra betonai, yra keliamas (smūgio) pavojus statinio naudotojams ar greta jo, galima žmonių susižeidimo rizika. Dėl to yra netenkinami statybos techninio reglamento STR 2.01.01(4):2008 "Esminis statinio reikalavimas "Naudojimo sauga" reikalavimai. Rekomenduotina imtis priemonių žmonėms apsaugoti (apdengti balkonų konstrukcijas tinklais, aptverti po balkonais esančią teritoriją, apriboti priėjimą ir statinio dalies naudojimą) iki kol bus likviduoti nustatyti defektai.

Direktorius



Dr. Darius Kalibatas