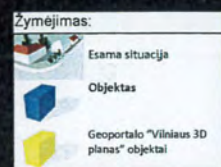
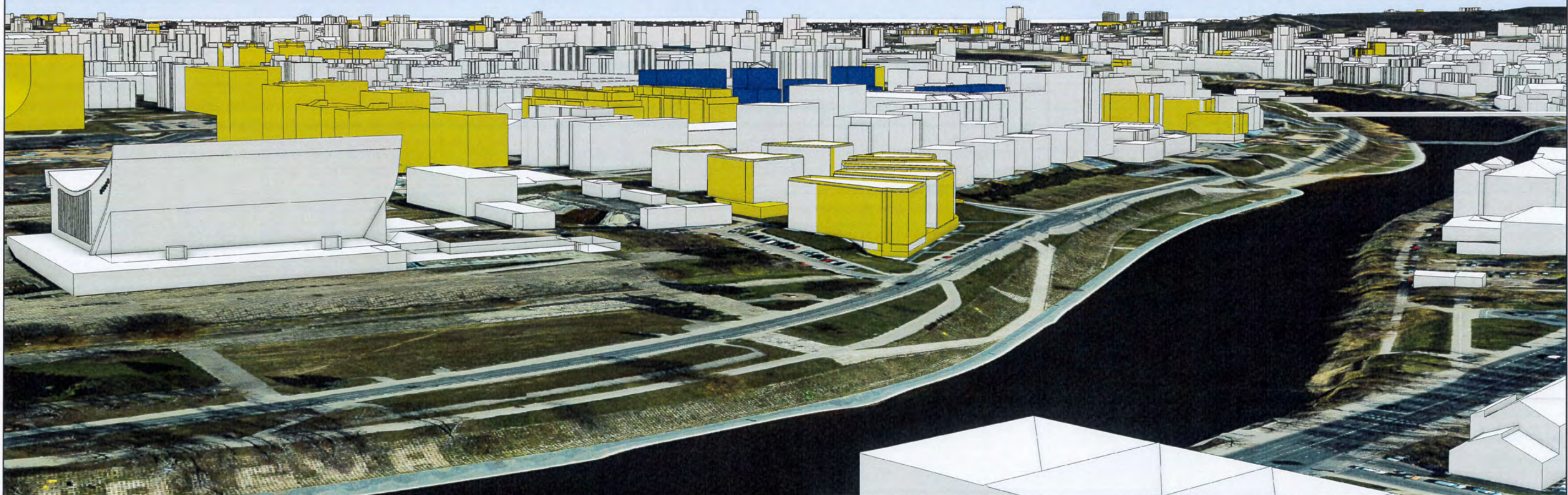
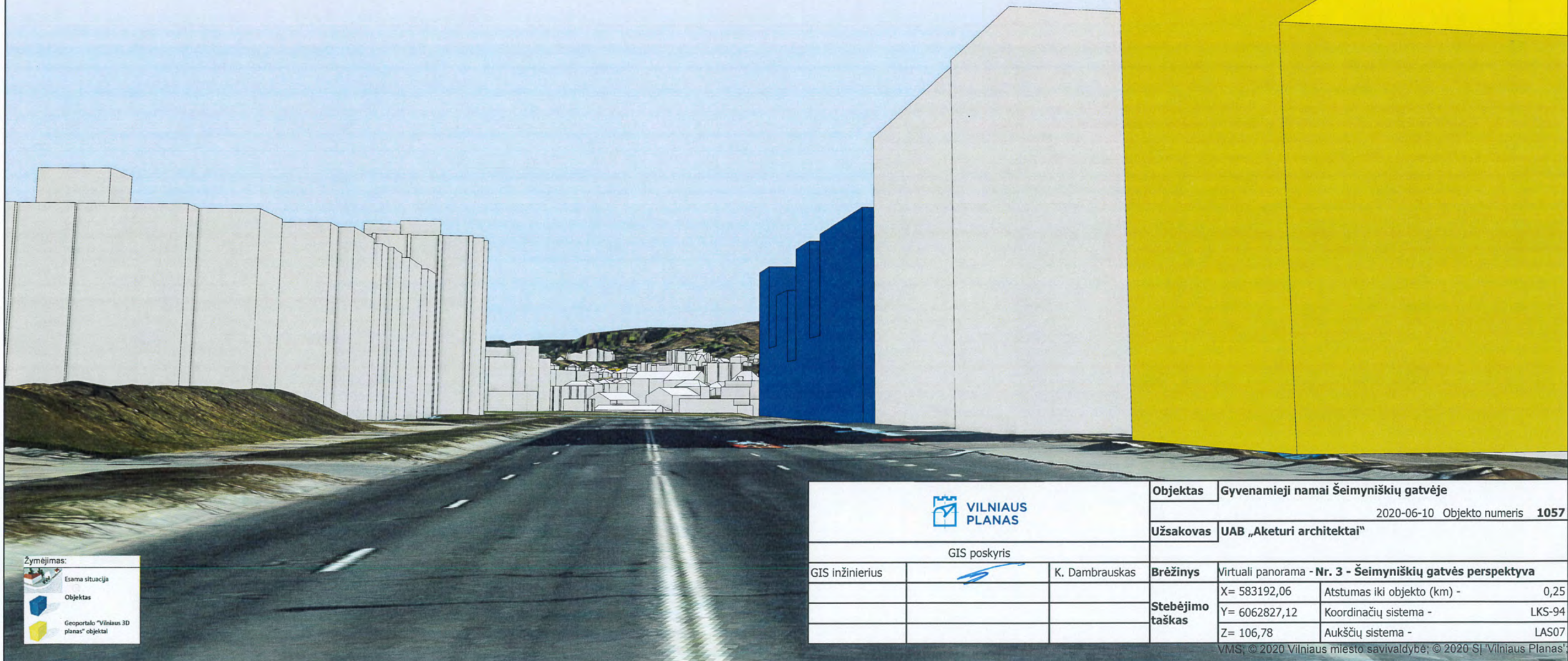
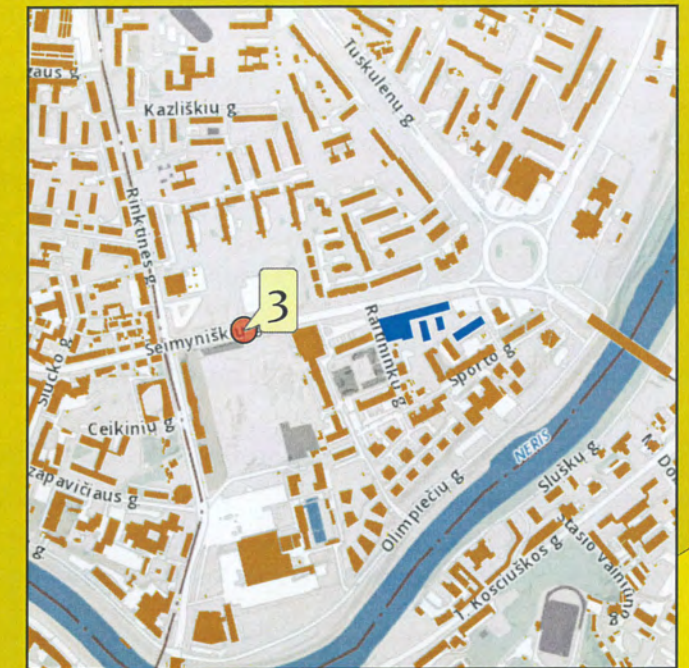


Priedas nr.1

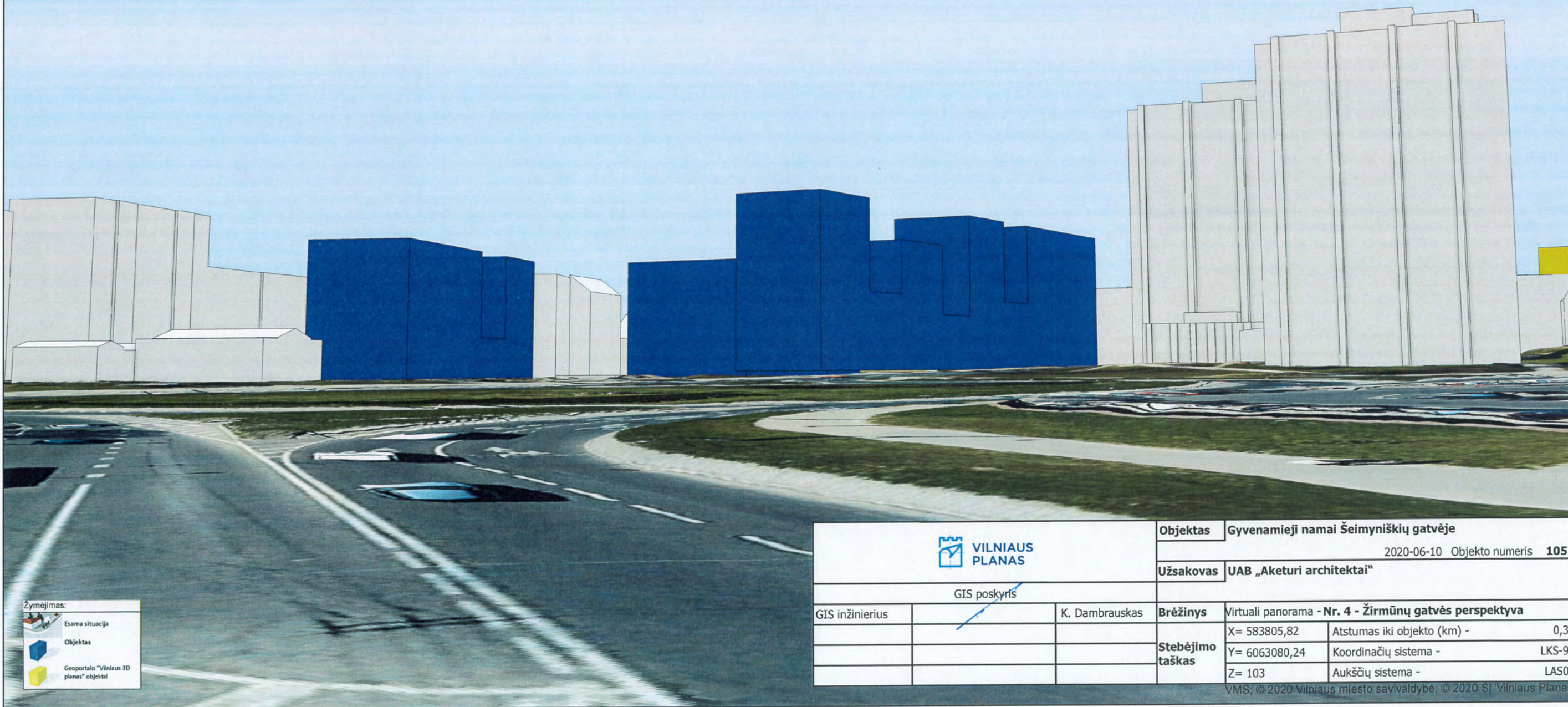
Panoramos



			Objektas	Gyvenamieji namai Šeimyniškių gatvėje		
				2020-06-10 Objekto numeris 1057		
			Užsakovas	UAB „Aketuri architektai“		
GIS poskyris			Brėžinys	Virtuali panorama - Nr. 1 - Gedimino kalnas (į Žirmūnus)		
GIS inžinierius		K. Dambrauskas	Stebėjimo taškas	X= 583223,20	Atstumas iki objekto (km) -	0,94
				Y= 6061917,68	Koordinatų sistema -	LKS-94
				Z= 157,27	Aukščių sistema -	LAS07



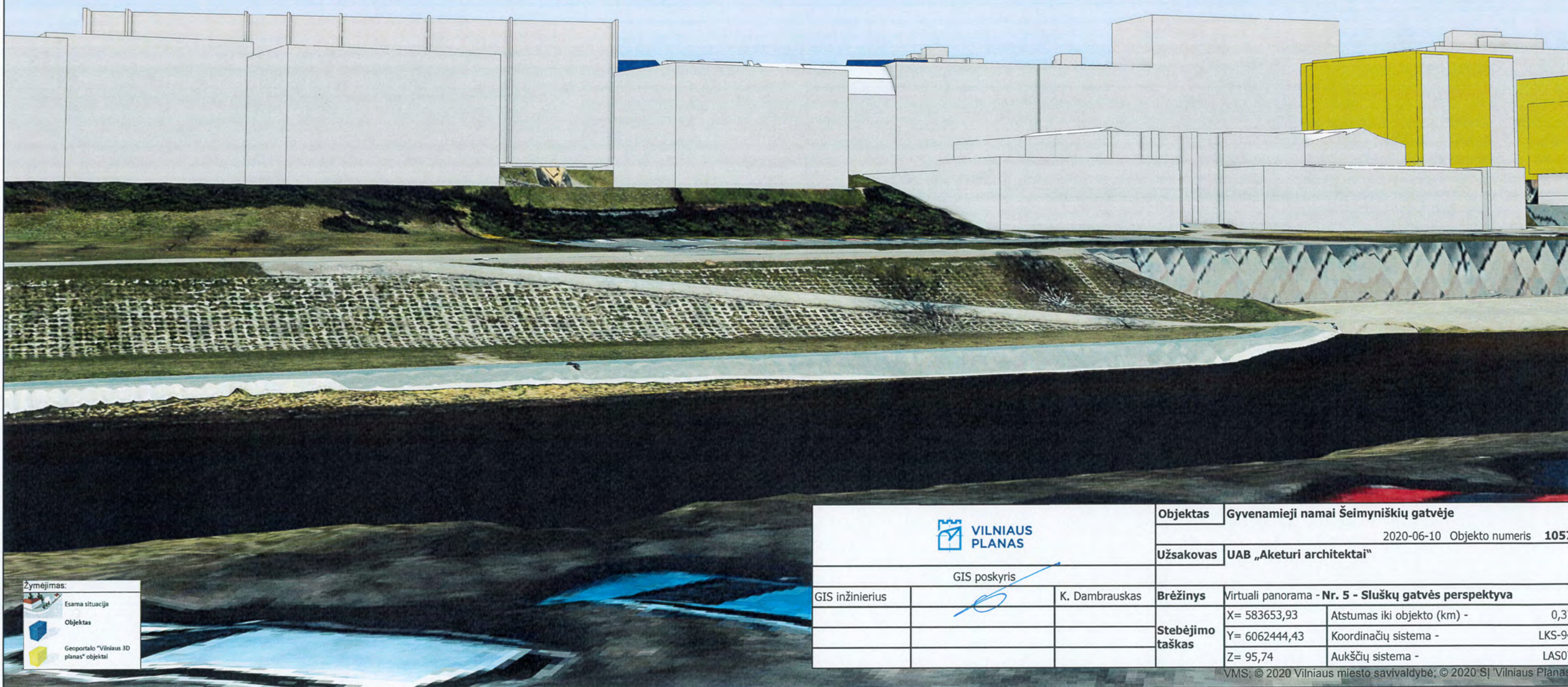
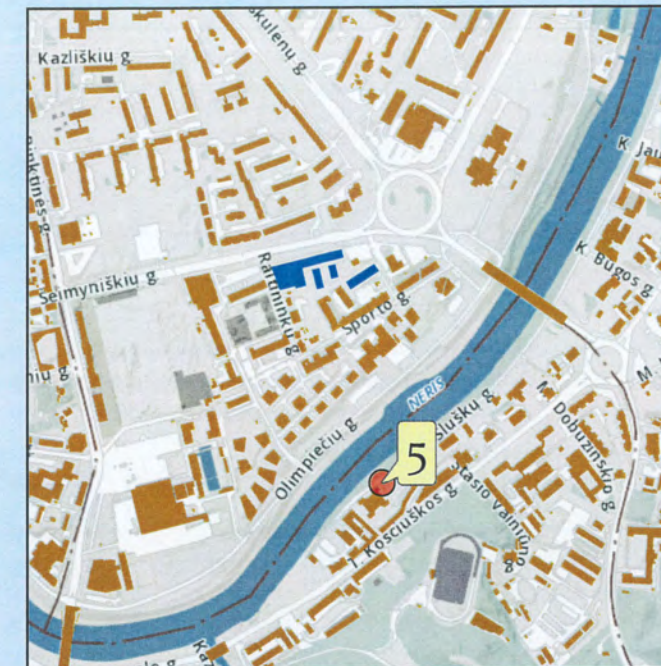
 VILNIAUS PLANAS			Objektas	Gyvenamieji namai Šeimyniškių gatvėje		
				2020-06-10 Objekto numeris 1057		
			Užsakovas	UAB „Aketuri architektai“		
GIS poskyris						
GIS inžinierius		K. Dambrauskas	Brėžinys	Virtuali panorama - Nr. 3 - Šeimyniškių gatvės perspektyva		
			Stebėjimo taškas	X= 583192,06	Atstumas iki objekto (km) -	0,25
				Y= 6062827,12	Koordinatų sistema -	LKS-94
				Z= 106,78	Aukščių sistema -	LAS07



Žymėjimas:

- Esama situacija
- Objektas
- Geoportalo "Vilniaus 3D planas" objektai

 VILNIAUS PLANAS			Objektas	Gyvenamieji namai Šeimyniškių gatvėje			
			2020-06-10 Objekto numeris 1057				
			Užsakovas	UAB „Aketuri architektai“			
GIS poskyris							
GIS inžinierius		K. Dambrauskas	Brėžinys	Virtuali panorama - Nr. 4 - Žirmūnų gatvės perspektyva			
			Stebėjimo taškas	X= 583805,82	Atstumas iki objekto (km) -	0,30	
				Y= 6063080,24	Koordinatų sistema -	LKS-94	
				Z= 103	Aukščių sistema -	LAS07	



Žymėjimas:

- Esama situacija
- Objektas
- Geoportalo "Vilniaus 3D planas" objektai

 VILNIAUS PLANAS			Objektas	Gyvenamieji namai Šeimyniškių gatvėje			
			2020-06-10 Objekto numeris 1057				
			Užsakovas	UAB „Aketuri architektai“			
GIS poskyris							
GIS inžinierius		K. Dambrasukas	Brėžinys	Virtuali panorama - Nr. 5 - Slušų gatvės perspektyva			
			Stebėjimo taškas	X= 583653,93	Atstumas iki objekto (km) -	0,37	
				Y= 6062444,43	Koordinatų sistema -	LKS-94	
				Z= 95,74	Aukščių sistema -	LAS07	

Medžių vertinimo ataskaita

ŠEIMYNIŠNIŲ GATVĖS MEDŽIŲ BŪKLĖS VERTINIMAS

2021 03 07

Objektas: Medžiai, augantys Šeimyniškių g. 4 sklype. Vertinti 63 sklype augantys medžiai ir 11 gatvės medžių.

METODIKA

Vertinimas atliktas 2021 m. kovo mėn. Medžių būklė vertinta vizualiai matomiems pažeidimams įvertinti, 3 (nr. 17, 31, 32) atliktas tomografinis tyrimas.

Vertinimas atliktas vadovaujantis šiais dokumentais:

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽELDYNŲ ĮSTATYMAS (2007 m. birželio 28 d. Nr. X-1241);

ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ INVENTORIZAVIMO IR APSKAITOS TAISYKLĖS (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. sausio 8 d. įsakymu Nr. D1-5);

KRITERIJAI, PAGAL KURIUOS MEDŽIAI IR KRŪMAI, AUGANTYS NE MIŠKŲ ŪKIO PASKIRTIES ŽEMĖJE, PRISKIRIAMSI SAUGOTINIEMS (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 30 d. nutarimo Nr. 521 redakcija).

SAUGOTINŲ MEDŽIŲ IR KRŪMŲ KIRTIMO, PERSODINIMO AR KITOKIO PAŠALINIMO ATVEJŲ, ŠIŲ DARBŲ VYKDYMO IR LEIDIMŲ ŠIEMS DARBAMS IŠDAVIMO, MEDŽIŲ IR KRŪMŲ VERTĖS ATLYGINIMO TVARKOS APRAŠAS (LR aplinkos ministro 2019 m. sausio 6 d. įsakymo Nr. D1-4 redakcija).



Vertinimą atliko dr. Lina Straigytė (VDU, MEF)

Rezultatai

Šeimyniškių g. 4 sklype iš inventorizuotų medžių, 22 yra nesaugomi ir 41 saugotinas. Nesaugotini yra visi uosialapiai klevai, 2 slyvos ir 6 tuopos. Su šiais želdiniais projektuotojai gali elgtis savo nuožiūra. Dendrologo nuomone, patenkinamos būklės tuopas dar galima auginti, nepatenkinamos būklės rekomenduojame keisti naujais želdiniais. Uosialapiai klevai yra invaziniai, be to didžioji jų dalis blogos būklės, išvirtę, išlūžę, labai neestetiškai atrodo. Tokioje vietoje želdiniai turėtų būti tvarkingi.

Dalis uosialapių klevų augančių sklypo viduje net nebuvo vertinti, nes jie bet kuriuo atveju bus naikinami.

Keli saugotini medžiai yra daugiakamieniai, dėl to jie išskirti kaip atskiri medžiai, nors augimo vieta plane pažymėta ta pati. Viso priskaičiuota 62 saugotini liemenys.

Pagal būklę, jie pasiskirstę sekančiai:

1 vnt. - geros

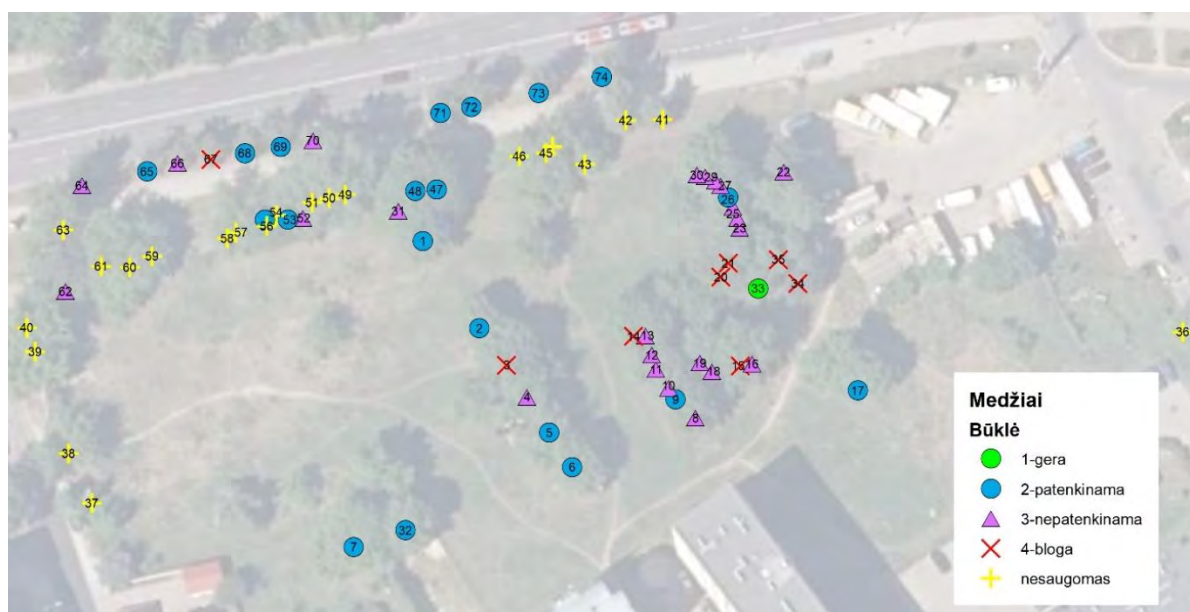
21 vnt. – patenkinamos

31 vnt. – nepatenkinamos

9 vnt. - blogos

Papildomai buvo vertinti gatvės želdiniuose augantys 11 medžių, kurie auga greta sklypo. Jie plane pažymėti nuo 64 iki 74 nr. Šioje eilėje nustatyta 1 blogos būklės, 3 nepatenkinamos ir 7 patenkinamos būklės medžiai. Bendras medžių vizualinis vaizdas rodo, kad šie medžiai kenčia nuo gatvės automobilių poveikio, dirvožemio užterštumo. Dėl to bendrai jų būklei pagerinti rekomenduojame patręšti dirvožemį, nes medžiams trūksta vertingų maisto medžiagų.

Medžių išsidėstymas pagal būklę



Inventorizacijos lentelė

Eil. nr.	Rūšis	H, m	D, cm	Būklė	Aprašymas
1a	Klevas paprastas	10	21	2	2k, nuo pamato, jungtis tvirta, kelių šakų jungtis silpnoka 2 ir 3,5 m H,
1b	Klevas paprastas	10	24	2	Šaknis viena paviršinė, sveika.
2	Klevas paprastas	8	28	2	Jungtis silpna, smaila 1,6 m H, jungtyje šlapiuoja, bet užtraukiama.
3	Klevas paprastas	10	43	4	ŠR 2 m h išlūžusios šakos, didelė žaizda 65x15 cm, gilus atviras puvinys. P pus. Trūnijimas vystosi gilyn, žemyn. Šaka darosi pavojinga dėl išlūžimo. 35 m h šaka su puviniais, plinta nuo palikto per ilgo šakos kaklelio. Kamienas vidinis skilimas nuo pamato.
4	Klevas paprastas	9	31	3	2 m H 2k. Jungtis smaila, vid. Tvirta. Š pusėje mechaninis pažeidimas žievėje 30 cm h, sausa žaizda, bet žaizda atšokusi. 2,4m 4m, 6m h sausos šakos. Vakarinėje viršūnėje gausu sausų šakų.
5	Guoba kalninė	11	21	2	2,4 m h dvi šoninės plonos viršūnės, jungtis silpna, bet dar nepavojinga.
6	Klevas paprastas	11	25	2	2 m h 2k, jungtis smaila, žymus trūkis, bet užtrauktas. Viena paviršinė šaknis.
7	Klevas paprastas	11	30	2	Žaizda 1-1,5 m H, užtraukta.
8a	Klevas paprastas	9	29	3	3k, nuo pamato, tinklo užveržimas įaugęs po žieve,
8b	Klevas paprastas	9	20	2	2 liemenys sužaloti 1-5 m h,
8c	Klevas paprastas	9	22	4	Vienas liemuo džiūna, yra sausų šakų.
9	Klevas paprastas	9	25	2	30 cm h genėta šaka su puvinium.
10a	Klevas paprastas	9	17	3	2k, kreivi, vienas kamienas skilęs,
10b	Klevas paprastas	9	15	3	žaizda pamate,
10c	Klevas paprastas	9	16	2	1 šalia auga, kreivas.
11	Klevas paprastas	9	25	3	Pasvirimas > 40, yra sausų šakų.
12	Klevas paprastas	9	24	3	Pasvirimas > 20, viršūnė stelbiama, medis neperspektyvus.
13a	Klevas paprastas	9	18	3	3k, kreivi, konkuruoja. Trūkis kamienas.
13b	Klevas paprastas	9	23	3	Trūkis 3 m ilgio, jungtis su randu.
13c	Klevas paprastas	9	22	4	vienas pasviręs > 45 laipsniu, su trūkiu.
14	Klevas paprastas	9	31	4	1,8 m H užveržtas kamienas, žaizda su puvinium 4 m H, 5 m h drevė, puvinys pažeidęs > 50 %.
15	Klevas paprastas	12	29	4	Skilęs kamienas, žaizda nuo 50 cm H iki 2 m H.
16	Klevas paprastas	11	14	3	Žaizda apačioje, neperspektyvus, konkuruoja.
17	Klevas paprastas	10	43	2	2 m H jungtis su randu. Lūžusi šaka 4 m h. Š šaka su puvinium, 3,5 m H gilus randas.
18a	Klevas paprastas	10	17	3	2k, konkuruoja, kreivi, neperspektyvus
18b	Klevas paprastas	10	12	3	

19a	Klevas paprastasis	10	18	3	2k, konkuruoja, kreivi, neperspektyvūs
19b	Klevas paprastasis	10	17	3	
20	Klevas paprastasis	8	34	4	Užveržtas su viela, puvinys apačioje, kreivas
21	Klevas paprastasis	10	34	4	2k, pamate puvinys > 50%, pavojingas.
22a	Klevas paprastasis	11	22	2	4k, konkuruoja, su puvinukais.
22b	Klevas paprastasis	11	18	3	
22c	Klevas paprastasis	10	12	3	
22d	Klevas paprastasis	10	17	2	
23a	Klevas paprastasis	10	13	3	2k, vieno kamienas užveržtas su trosu.
23b	Klevas paprastasis	10	16	3	susisukę liemenys, neperspektyvus.
24	Klevas paprastasis	10	16	3	Pamate sausa šaka, kreivas, neperspektyvus.
25a	Klevas paprastasis	10	16	3	2k, neperspektyvus,
25b	Klevas paprastasis	10	16	3	kreivas, spaudžiamas.
26	Klevas paprastasis	10	28	2	3k 1,4 m h, susisukę liemenys, kreivi.
27a	Klevas paprastasis	10	19	3	50 cm h 2k, neperspektyvus, skursta
27b	Klevas paprastasis	10	14	3	
28a	Klevas paprastasis	10	16	3	3k, neperspektyvus, kreivas, konkuruoja,
28b	Klevas paprastasis	10	14	3	žaidos.
28c	Klevas paprastasis	10	15	3	
29	Klevas paprastasis	10	18	3	Stelbiamas, neperspektyvus, ištysęs.
30a	Klevas paprastasis	10	28	3	2k, kreivas, užveršta viela.
30b	Klevas paprastasis	10	20	3	
31	Klevas paprastasis	13	61	3	Žievė užveršta trosu, drevelės, trūkis iki 1 m H. Puvinys medienoje 2 m h.
32a	Guoba kalninė	11	33	2	3k, kreivos sausos šakos, 3 m h drevelė
32b	Guoba kalninė	11	18, 10	2	
33	Ažuolas paprastasis	10	20	1	
34	Klevas paprastasis	8	27	4	3k 1,7 m H. Skyla kamienas, žaizda 2 m h, pūna
35	Klevas paprastasis	9	25, 34	4	3k, supuvę, pavojingi.
36	Klevas uosialapis			4	Kreivas, invazinis
37	Klevas uosialapis			4	Kreivas, invazinis
38	Klevas uosialapis			4	Kreivas, invazinis
39	Klevas uosialapis			4	Kreivas, invazinis
40	Klevas uosialapis			4	Kreivas, invazinis
41	Tuopa kanadinė	9	22	2	plona dar, gali augti.
42	Tuopa kanadinė	12	22	2	2k, gera dar
43	Slyva	3	13	2	3k, nesaugoma
44	Klevas uosialapis	5	16	4	4k, išvirtęs
45	Klevas uosialapis	5	16	4	2k, guli, lūžę
46	Klevas uosialapis	3	30, 34	4	2k, guli, lūžę
47a	Klevas paprastasis	11	32	2	3k, susipynę liemenys.
47b	Klevas paprastasis	12	26	2	
47c	Klevas paprastasis	11	28	2	
48	Klevas paprastasis	12	26	2	Kreivokas, konkuruoja
49	Tuopa pilkoji	17	50	2	Negausu sausų šakų
50	Tuopa pilkoji	18	36	3	Per stori liemenys jau, darosi pavojingi

51	Tuopa pilkoji	16	66	3	Per stori liemenys jau, darosi pavojingi
52	Klevas paprastasis	11	17	3	kreivas, neperspektyvus
53	Klevas paprastasis	11	22	2	2k, gera dar
54	Klevas uosialapis	4	14, 16	4	3k, kreivi, invaziniai
55	Klevas paprastasis	11	25	2	
56	Klevas uosialapis	7	18	3	Išvirte, invaziniai
57	Klevas uosialapis	8	24, 20	4	2k, invaziniai, kreivi.
58	Klevas uosialapis	10	24	4	Išvirte, invaziniai
59	Slyva	3	8	2	nesaugoma
60	Klevas uosialapis	9		4	3k, Kreivas, pasviręs
61	Klevas uosialapis	9	37	4	Išvirte, invaziniai
62	Klevas paprastasis	9	18	3	Stelbiamas
63	Tuopa kanadinė	19	62	3	Yra sausų šakų, vid. defoliacija
64	Liepa mažalapė	9	33	3	Lūžę lajoje šakos, drevėtas
65	Liepa mažalapė	9	26	2	Skurdoka laja
66	Liepa mažalapė	8	25	3	Lūžę šakos
67	Liepa mažalapė	8	29	4	Drevė ilga su puvinium
68	Liepa mažalapė	9	24	2	Skurdoka laja
69	Liepa mažalapė	10	29	2	Skurdoka laja
70	Liepa mažalapė	4	11	3	Skursta visas medelis, silpnas vystymasis
71	Liepa mažalapė	11	30	2	Skurdoka laja
72	Liepa mažalapė	11	30	2	Skurdoka laja
73	Liepa mažalapė	10	32	2	Skurdoka laja
74	Liepa mažalapė	10	39	2	Skurdoka laja



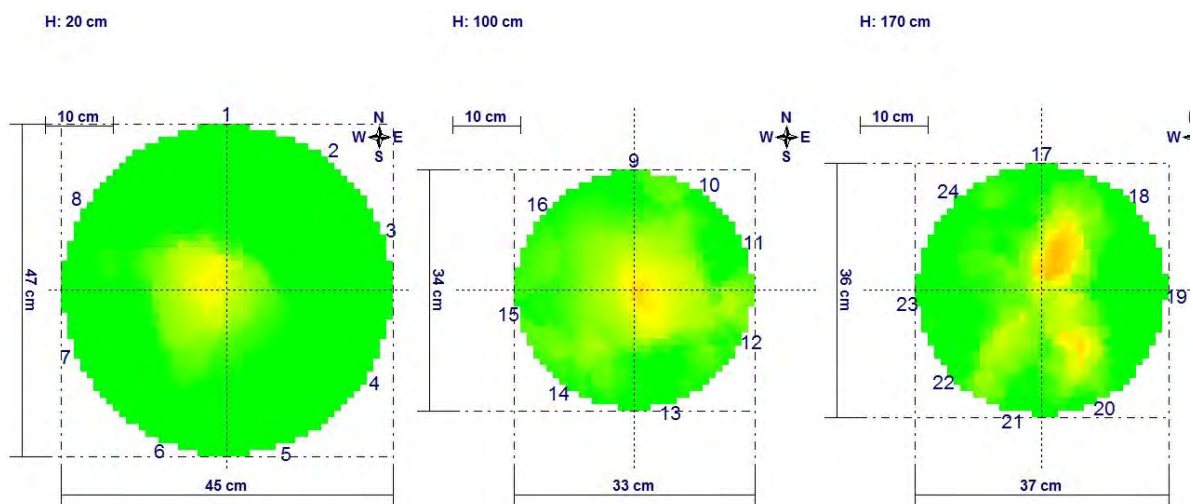
Blogos būklės sužaloti medžiai

Tomografinis tyrimas

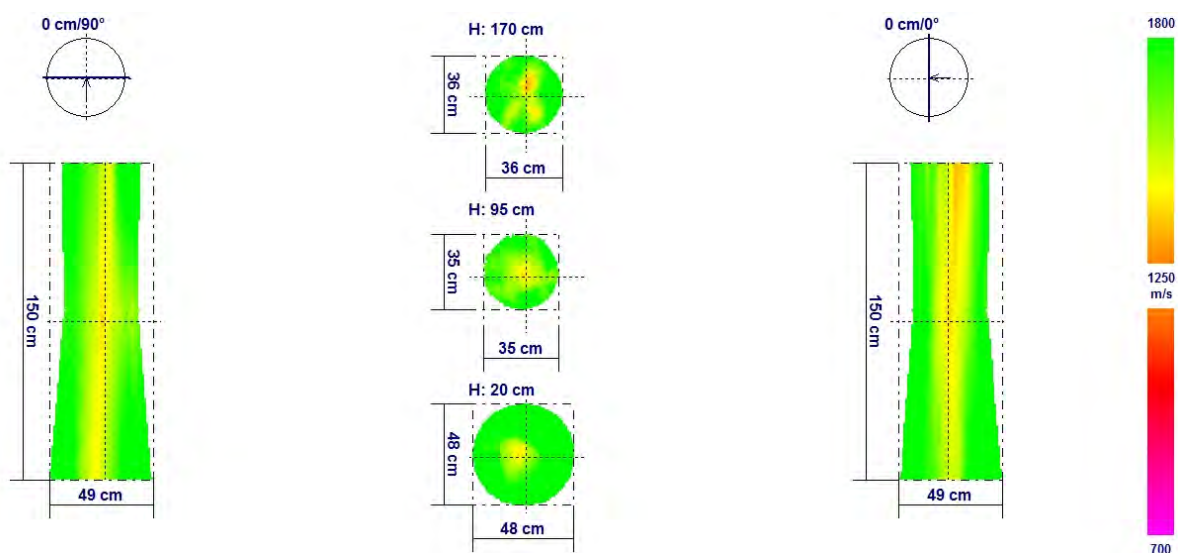
Nr. 32. Kalninė guoba.

Guoba 50 cm h išsišakoja į tris liemenis. Vienas liemuo plonas, tik 10 cm skersmens. 3 m aukštyje viename liemenyje matosi drevelė.

Tyrimas atliktas ties pamatu 20 cm h ir aukščiau storiausiame liemenyje 1 m h ir 1,7 m h.



Mediena be puvinio. 1,7 m h prasidėję nežymūs medienos spalvos pokyčiai, bet dar visai nepavojingi.



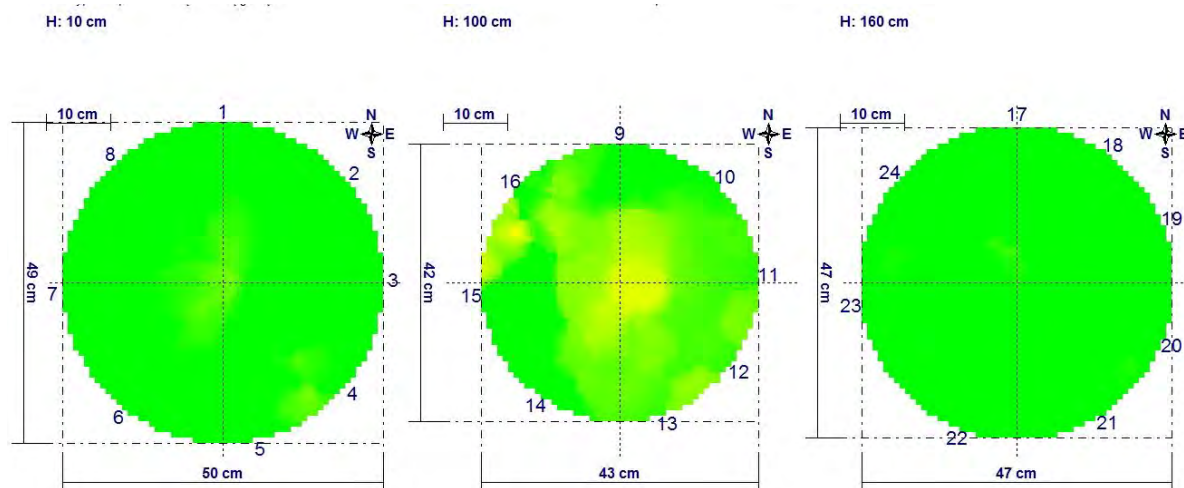
Mediena sveika, lūžimo rizikos nėra.

Bendra medžio būklė patenkinama.

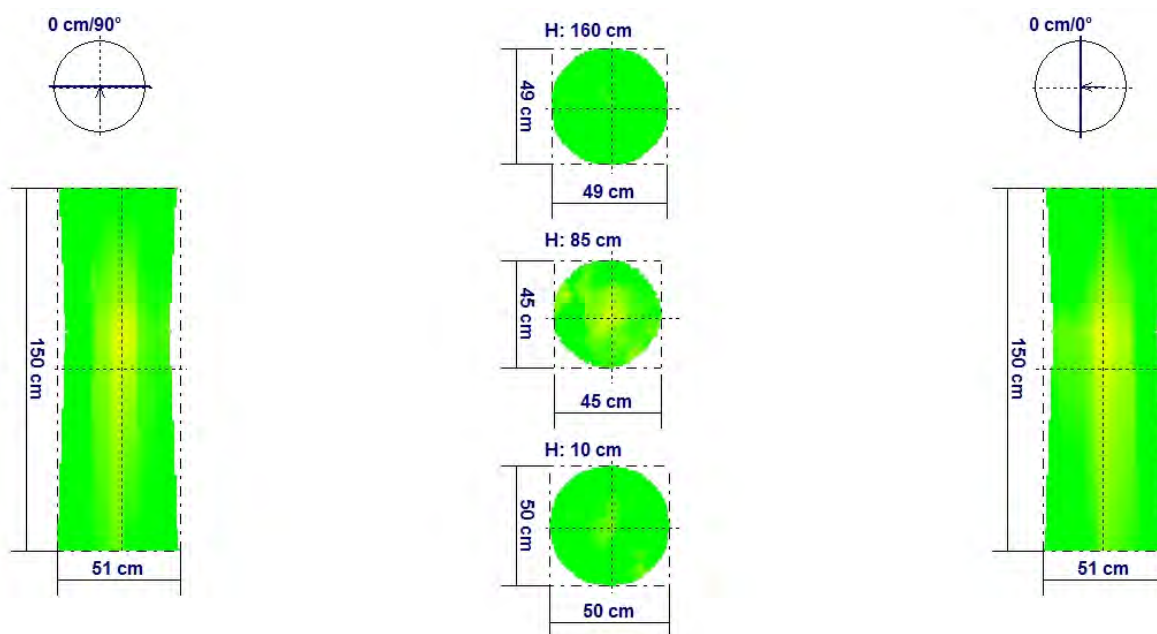
Nr. 17. Paprastasis klevas

2 m H jungtis su randu. Lūžusi šaka 4 m h. Šiaurinės dalies šaka su puvinium, 3,5 m H gilus randas.

Tyrimas atliktas 10 cm h, 1 m h ir 1,6 m aukštyje. Aukščiau kamienas šakojasi ir suformuoja kelialiemėnį medį. 2 m h šakojimosi jungtis su randu, bet jis užtrauktas.



Mediena nuo pamato iki 1,6 m aukščio visai sveika.

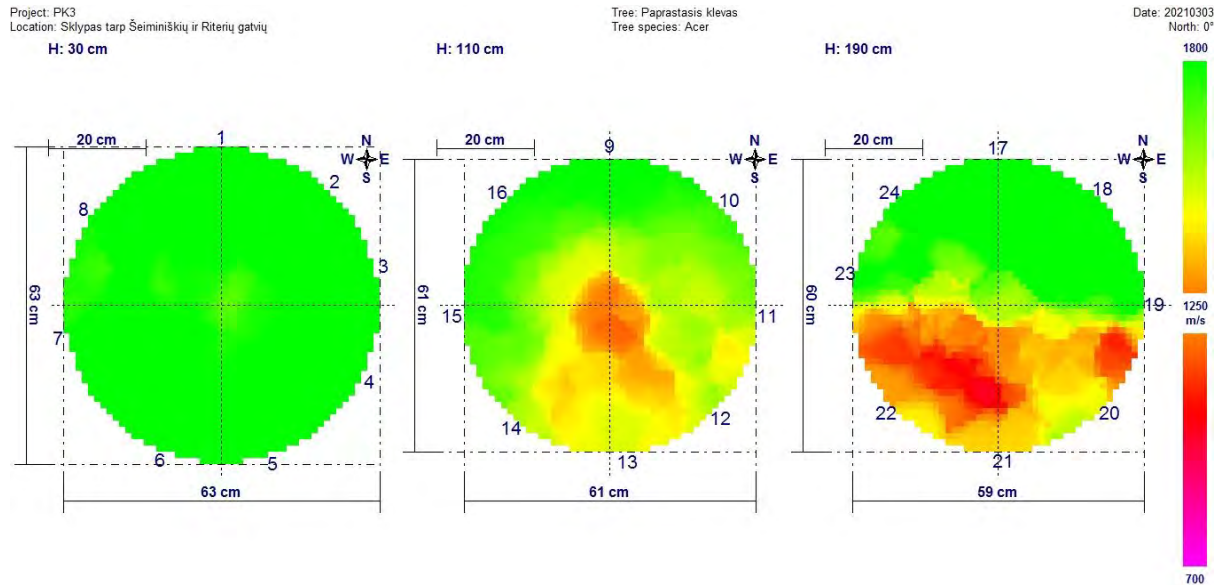


Lūžimo rizikos bešakėje medienos dalyje nėra.

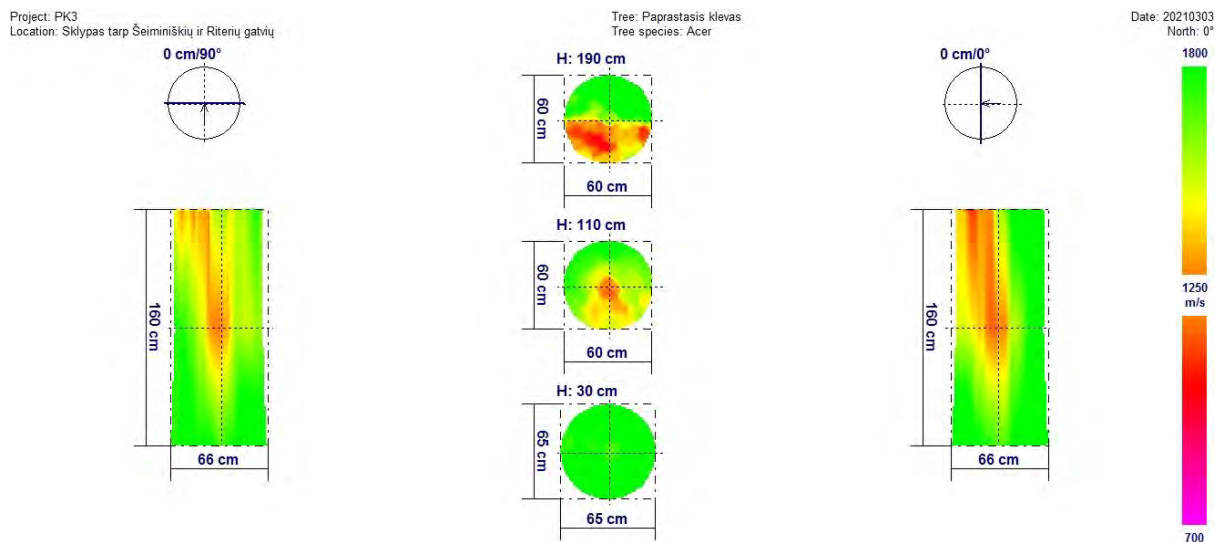
Nr. 31. Paprastasis klevas.

Žievė užveržta trosu, trūkis kamiene iki 1 m H, randas su bakteriniu puvinium, drevelės.

Tyrimas darytas 30 cm aukštyje, 1,1 m aukštyje ir 1,9 m aukštyje.



30 cm aukštyje mediena sveika. 1 m aukštyje centrinėje dalyje ir pietvakarinėje medienos dalyje pakitimai. 1,9 m aukštyje žymus medienos puvinys apėmęs ~20 % medienos, ir didesni pakitimai išplitę < 40 %. Šioje dalyje beveik nebėlikę pakankamo storio sveikos balanės žiedo, medienos pokyčiai darosi nepataisomai blogėjantys.



Lūžimo rizika didžiausia 2 m aukštyje ŠR kryptimi. Kadangi žemesnėje kamieno dalyje yra vielos užveržimo pažeidimai, kurie įauga po žieve, ir jos pašalinti jau nebegalima, laikui bėgant viela vis labiau smaugs kamieno augimą. Dėl to jokiais priemonėmis nebeįmanoma sustabdyti jo būklės blogėjimo ir naudingiau būtų aplinką želdinti sveikais, naujais želdiniais.

Daugiabučių gyvenamųjų namų Šeimyniškių g. 33,
Vilnius statybos projektas

Kaimyninių pastatų insoliacijos studija

aketuri

PASTATŲ ŠEIMYNIŠKIŲ G. 38 IR ŠEIMYNIŠKIŲ G. 40 INSOLIACIJOS STUDIJA

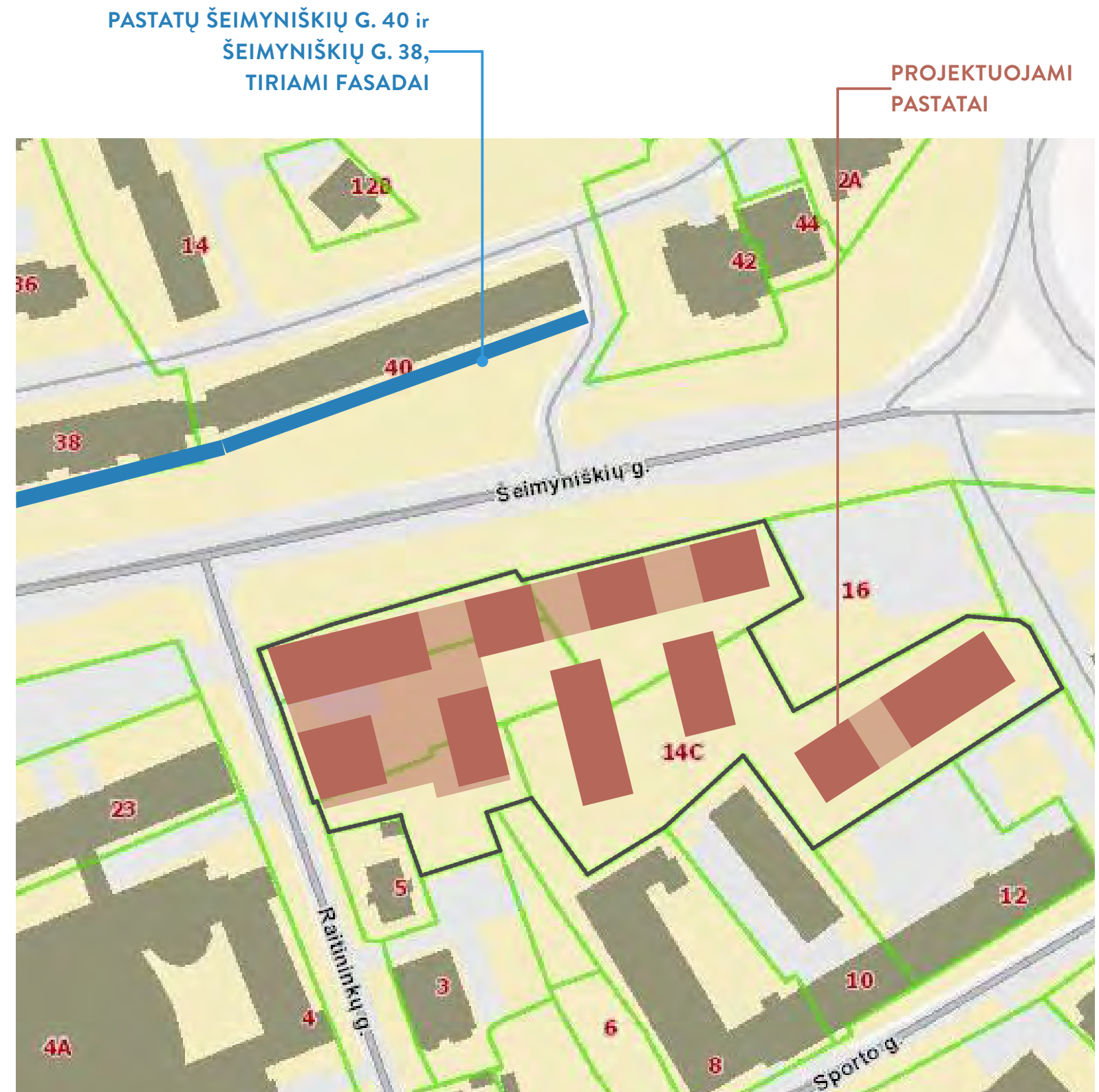
SITUACIJA

Pastatų kompleksas projektuojamas šiaurinėje kvartalo, kurį riboja Raitininkų, Šeimyniškių ir Sporto gatvės, dalyje.

Projektuojamas kompleksas yra šiaurinėje kvartalo dalyje, o artimiausi pastatai šiauriau jo, kuriems kompleksas galėtų daryti įtaką yra kitoje (šiaurinėje) Šeimyniškių gatvės pusėje.

Insoliacijos analizės tikslas - ištirti Šeimyniškių g. šiaurinės pusės pastatų pietinės pusės fasadų insoliaciją ir projektuojamų pastatų įtaką jai.

Pagal STR 2.02.01:2004 „213. Kiekviename 1-3 kambarių bute turi būti bent vienas, o 4 ir daugiau kambarių butuose – 2 gyvenamieji kambariai, kuriuose tarp kovo 22 d. ir rugsėjo 22 d. galimos insoliacijos (nepertraukiamos; bendros) laikas ne trumpesnis kaip 2,5 valandos. Urbanizuotose teritorijose, atsižvelgiant į esamą statinių išdėstymą, bendros insoliacijos laikas gali būti sumažintas iki 2 valandų.“ Todėl pastato insoliacija tikrinama kovo 22 d. arba rugsėjo 22 d.



METODAS NR.1

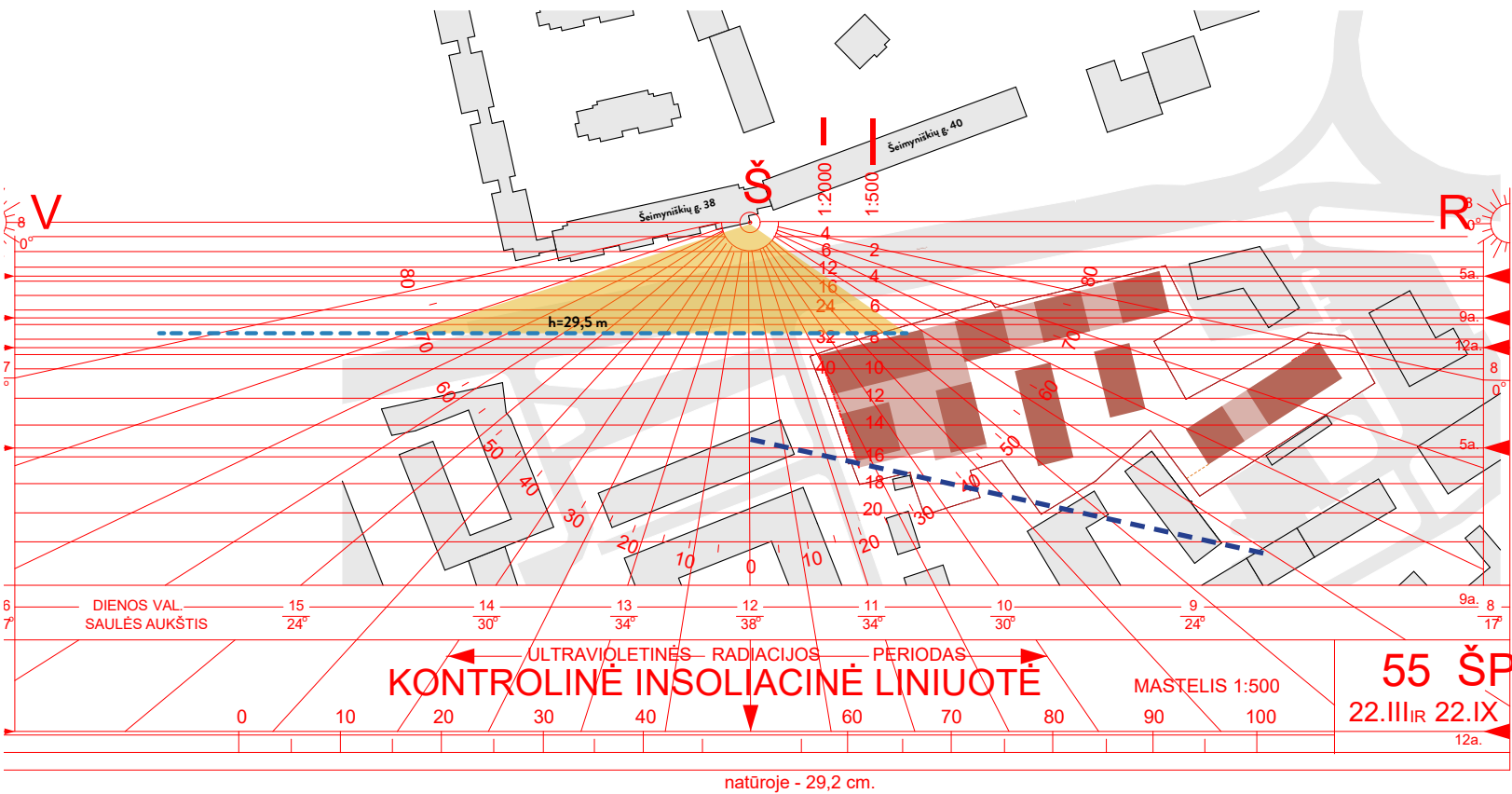
INSOLIACINĖ LINIUOTĖ

Insoliacijos skaičiavimai atlikti naudojantis insoliacine linuote, kuri nurodo saulės kritimo kryptį kovo ir rugsėjo 22 d.

Esamų Šeimyniškių g. 38 ir 40 pastatų kontūras - pagal topografinę nuotrauką.

Tikrinamas taškas - arčiausiai projektuojamų pastatų esantis pastato Šeimyniškių g. 38 taškas. Tikrinamas taško aukštis - reljefo lygyje.

Insoliacijos schemeje matoma, jog kovo ir rugsėjo 22 d. projektuojamais pastatai nagrinėjamam taškui plane įtaką gali daryti tik iki 8:30 val. Tai reiškia, kad tiriamas taškas insoliuojamas būtų nuo 8:30 iki 17 val., kas sudaro 7 val. 30 min. nepertraukiamos insoliacijos. Atsižvelgiant į tai, jog tiriami pastatai yra nutolę nuo projektuojamų pastatų beveik arba daugiau nei dvigubu atstumu nei projektuojamų pastatų aukštis ir remiantis STR 2.02.01:2004 175.5 punktu „būsto visumos projekto sprendinių, tarp jų gyvenamojo namo, priklausinių ir želdinių lokalizavimas neturi sumažinti trečiųjų asmenų sklypų ir butų insoliacijos dydžių, nustatytų šiame Reglamente“ galima teigti, jog projektiniai sprendiniai nemažina reglamente nustatytų reikalavimų (pagal 213 p. ne mažiau kaip 2 val.), todėl projektuojami sprendiniai atitinka reglamente pateiktus reikalavimus.



METODAS NR.2

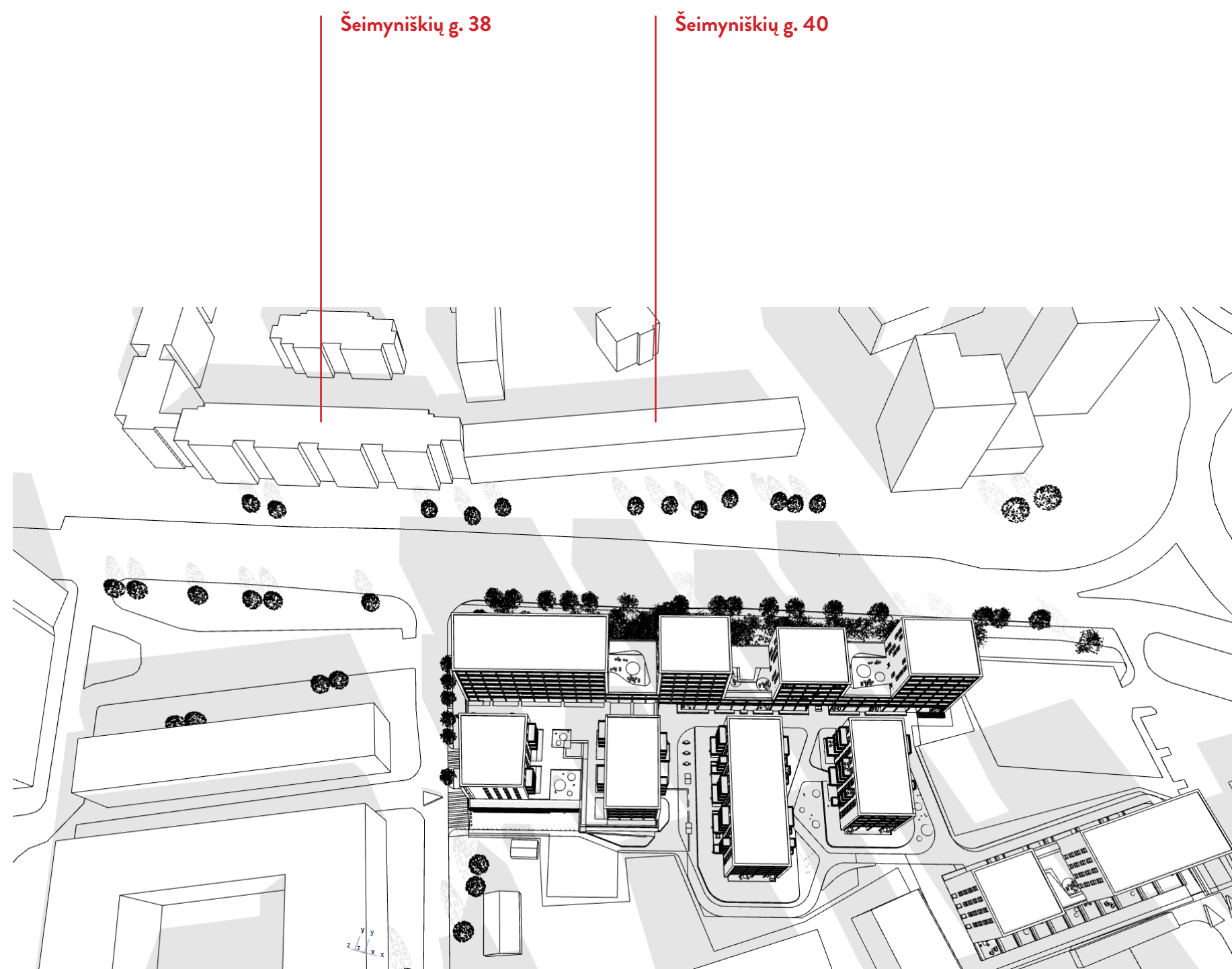
INSOLIACIJOS SIMULIACIJA PROGRAMOJE „ARCHICAD“

Insoliacijos skaičiavimai atlikti naudojant Graphisoft Archicad 21 programinę įrangą. Programoje modeliuojami esami ir projektuojami pastatai ir nagrinėjamas pastatų metamas šešėlis.

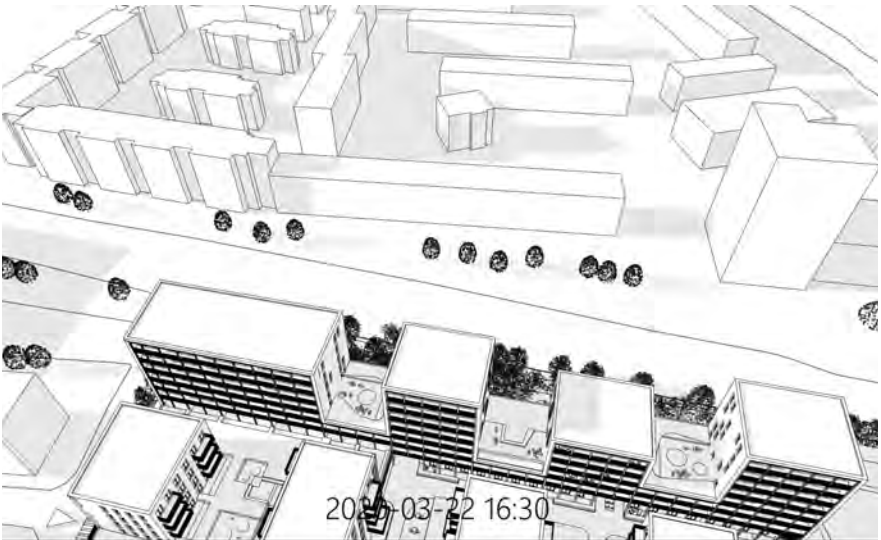
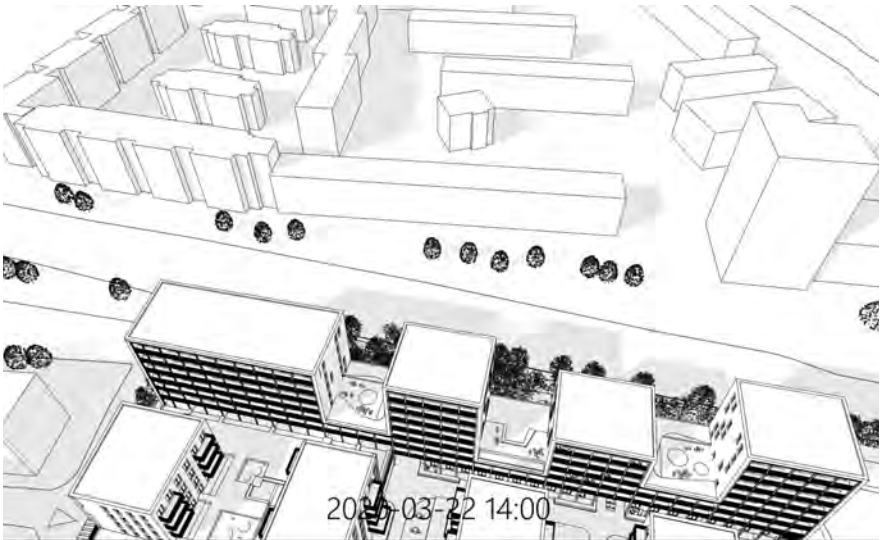
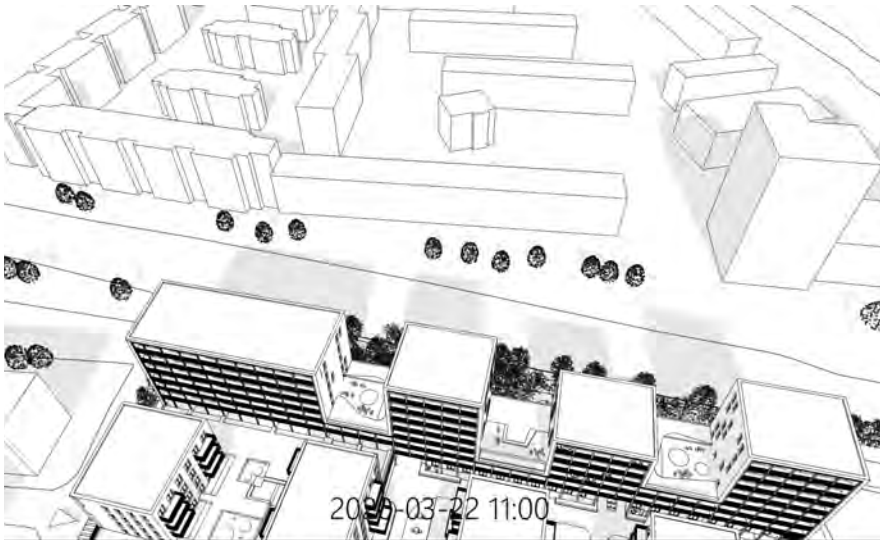
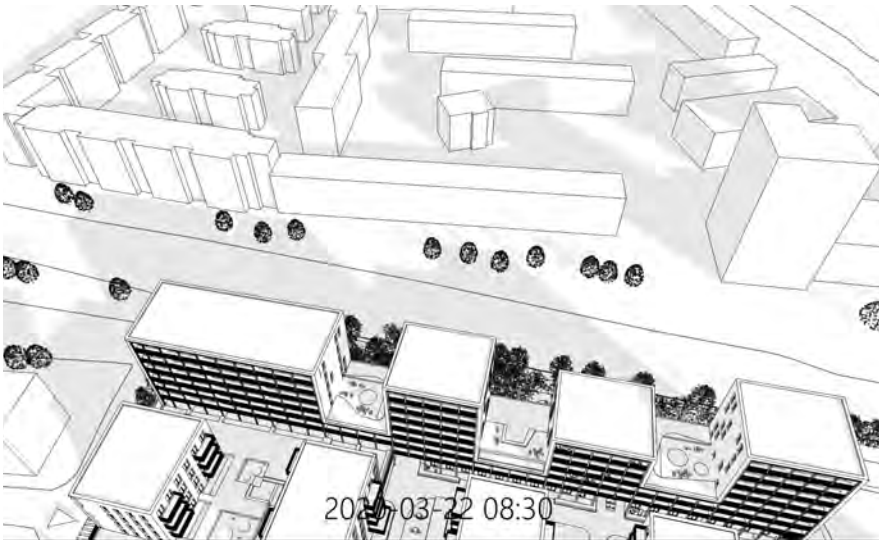
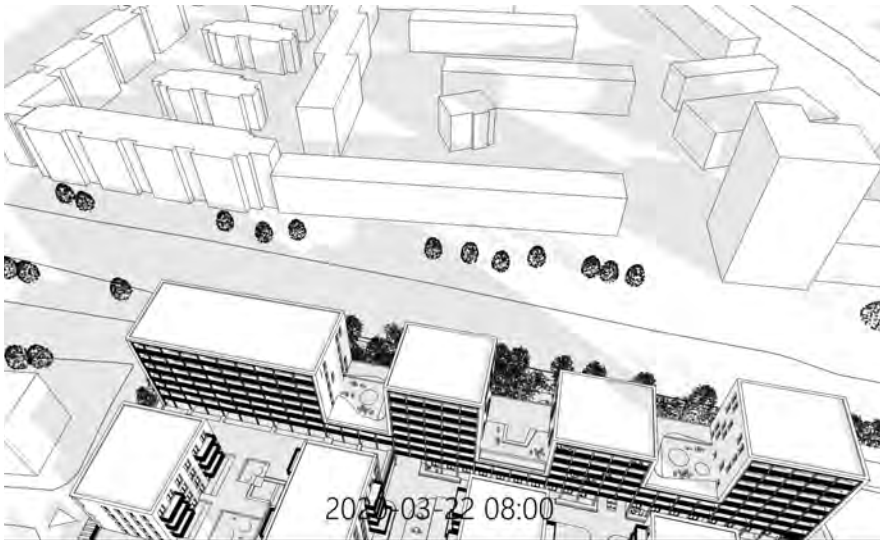
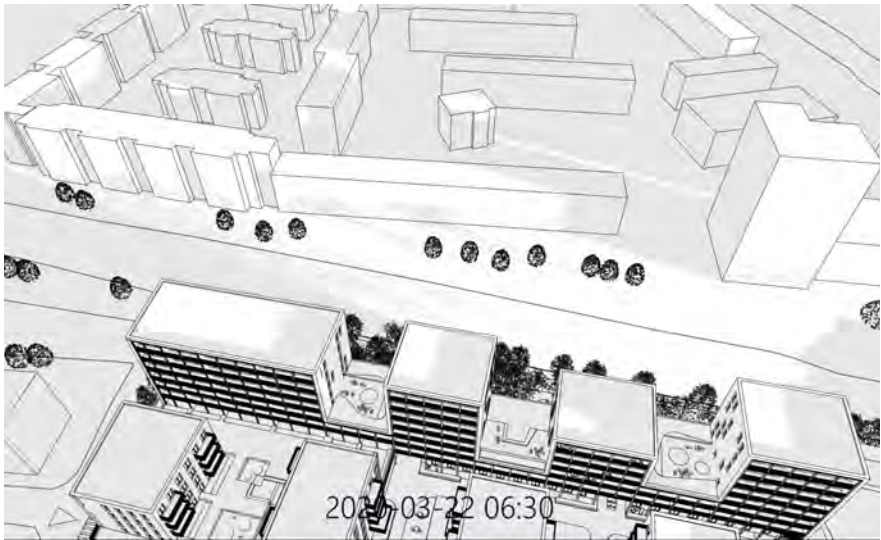
Esamų pastatų kontūras - pagal topografinę nuotrauką. Pastato aukštis ir padėtis - pagal 3D Vilniaus miesto maketą ir realaus vaizdo modelį.

Tikrinamas pastatų Šeimyniškių g. 38 ir Šeimyniškių g. 40 pietinis fasadas su projektuojamais pastatais. Pateikiami projektuojamos situacijos simuliacijos vaizdai. Šešėlių modeliavimas atliktas programoje nustačius 2020 kovo 22d. Pastebėtina, kad sistemoje pateiktas GMT+02 laiko zonos (žiemos) laikas

Pagal toliau pateiktus vaizdus matoma, kad projektuojami pastatai kovo 22 d. neblogina nagrinėjamo pastato fasado reglamentuose nustatytos insoliacijos.



PROJEKTUOJAMA SITUACIJA



PASTATO SPORTO G. 10 INSOLIACIJOS STUDIJA

SITUACIJA

Pastatų kompleksas projektuojamas šiaurinėje kvartalo, kurį riboja Raitininkų, Šeimyniškių ir Sporto gatvės, dalyje.

Kadangi visi likę kvartalo pastatai yra pietinėje projektuojamo komplekso pusėje, jis įtakos esamiems pastatams nedaro.

Insoliacijos analizės tikslas - ištirti pastato Sporto g. 10 kiemo korpuso šiaurės rytų fasado insoliaciją ir projektuojamo pastato įtaką jai.

Pagal STR 2.02.01:2004 „213. Kiekviename 1-3 kambarių bute turi būti bent vienas, o 4 ir daugiau kambarių butuose – 2 gyvenamieji kambariai, kuriuose tarp kovo 22 d. ir rugsėjo 22 d. galimos insoliacijos (nepertraukiamos; bendros) laikas ne trumpesnis kaip 2,5 valandos. Urbanizuotose teritorijose, atsižvelgiant į esamą statinių išdėstymą, bendros insoliacijos laikas gali būti sumažintas iki 2 valandų.“ Todėl pastato insoliacija tikrinama kovo 22 d. arba rugsėjo 22 d.



PROJEKTUOJAMI PASTATAI

PASTATAS SPORTO G. 10, KURIO
INSOLIACIJA TIKRINAMA

METODAS NR.1

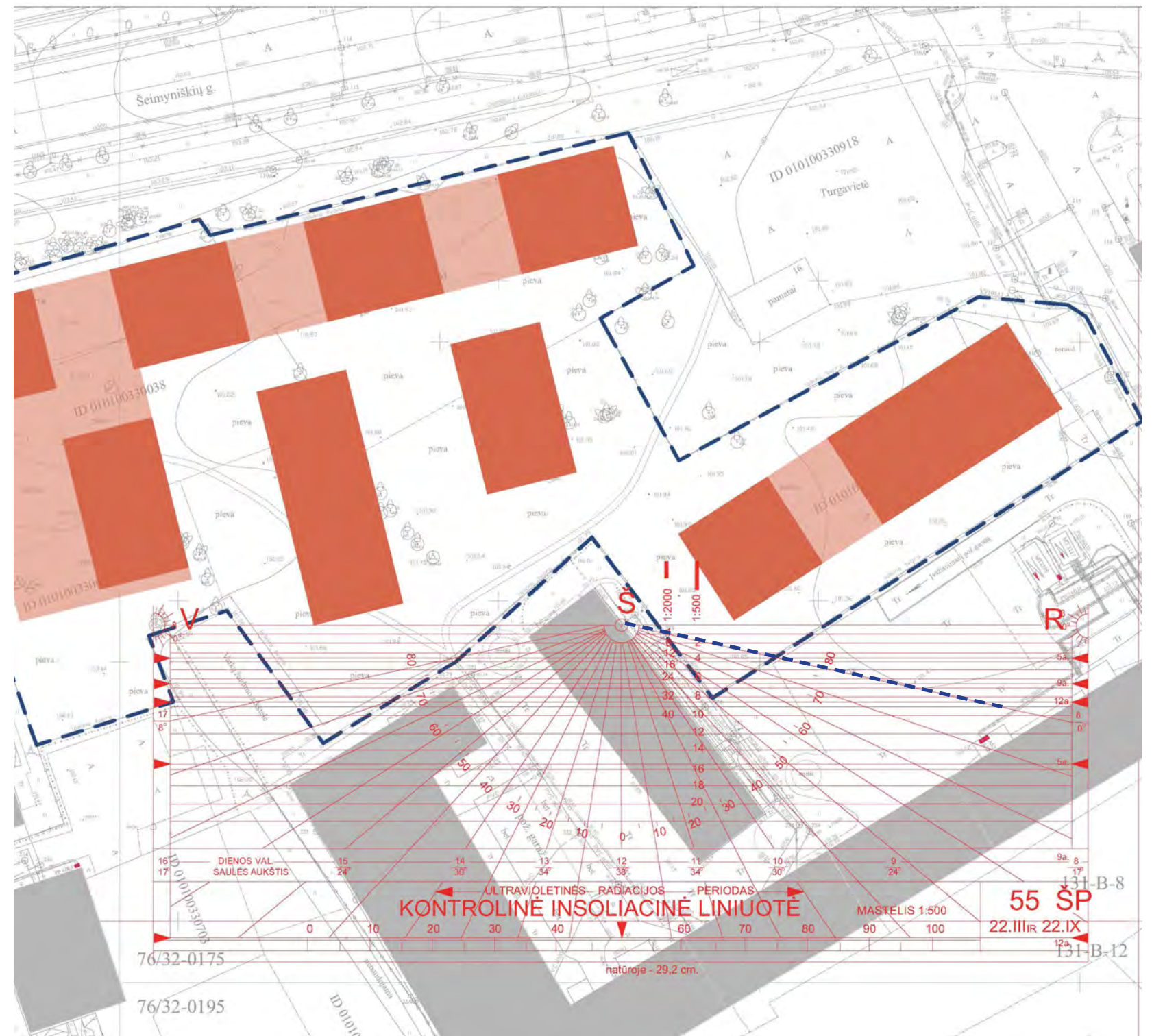
INSOLIACINĖ LINIUOTĖ

Insoliācijas skaiļavimai atlikti naudojantis insoliacine liniuote, kuri nurodo saulės kritimo kryptį kovo ir rugšėjo 22 d.

Esamo pastato Sporto g. 10 kontūras - pagal galiojančią topografinę nuotrauką. Pastato aukštis ir padėtis - pagal 3D Vilniaus miesto maketą ir realaus vaizdo modelį.

Tikrinamas taškas - pastato Sporto g. 10 rytinio fasado langas, smarkiausiai nutolęs į šiaurę.

Insoliācijas shemā matama, jog kovo ir rugsējo 22 d. projektuojamas pastatas nagrinējamam langui plane įtakos nedaro, nes nepatenka į saulės krypties trajektoriją. Todėl, galima daryti išvadą, jog šiaurisiai nutolusių Sporto g.10 langų reglamentuose nustatomi insoliacijai projektuojami pastatai įtakos nedaro.



METODAS NR.2

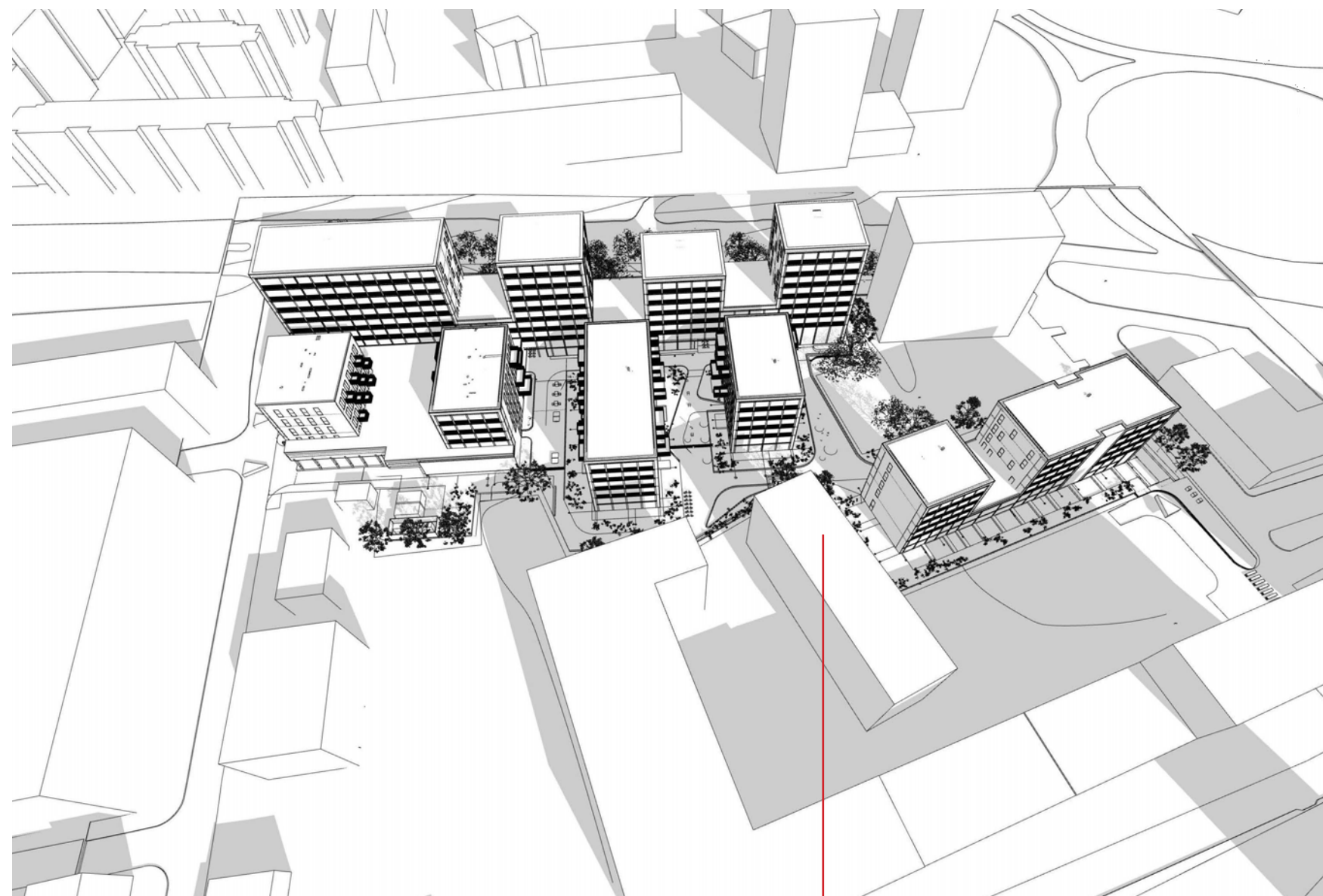
INSOLIACIJOS SIMULIACIJA PROGRAMOJE „ARCHICAD“

Insoliacijos skaičiavimai atlikti naudojant Graphisoft Archicad 21 programinę įrangą. Programoje modeliuojami esami ir projektuojami pastatai ir nagrinėjamas pastatų metamas šešėlis.

Esamo pastato Sporto g. 10 kontūras - pagal galiojančią topografinę nuotrauką. Pastato aukštis ir padėtis - pagal 3D Vilniaus miesto maketą ir realaus vaizdo modelį.

Tikrinamas pastato Sporto g. 10 rytinio fasado fragmentas, smarkiausiai nutolęs į šiaurę. Pateikiami esamos situacijos ir projektuojamos situacijos simuliacijos vaizdai. Šešėlių modeliavimas atliktas programoje nustačius 2020 kovo 22d.

Pagal toliau pateiktus vaizdus matoma, kad projektuojami pastatai kovo 22 d. nagrinėjamo pastato fasadui įtakos nedaro.



Sporto g. 10

ESAMA SITUACIJA



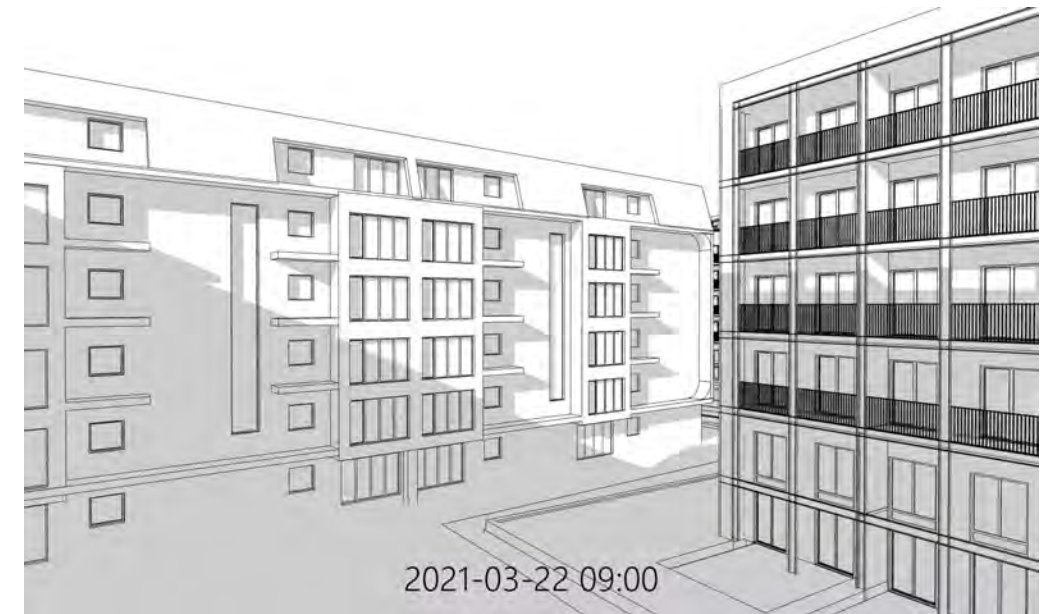
PROJEKTUOJAMA SITUACIJA



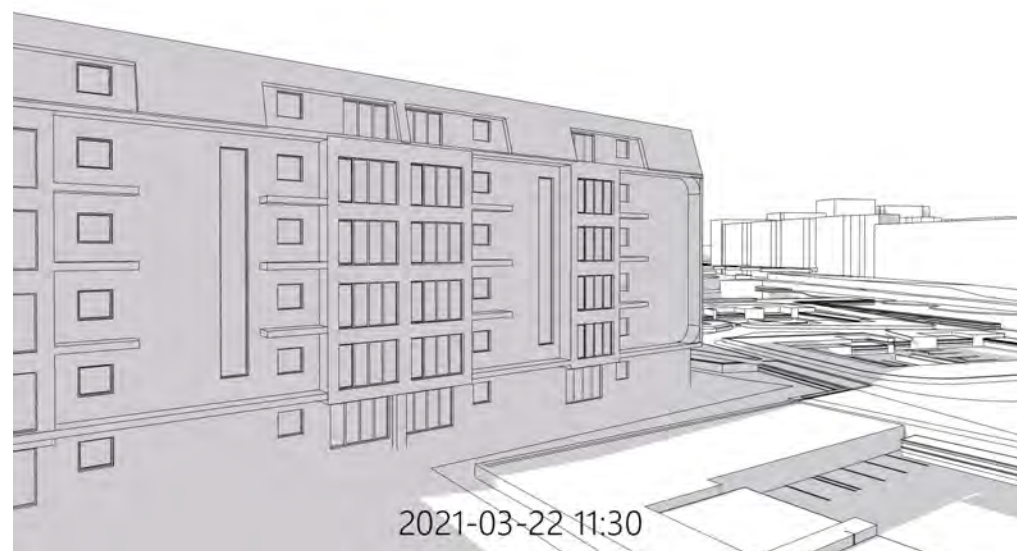
ESAMA SITUACIJA



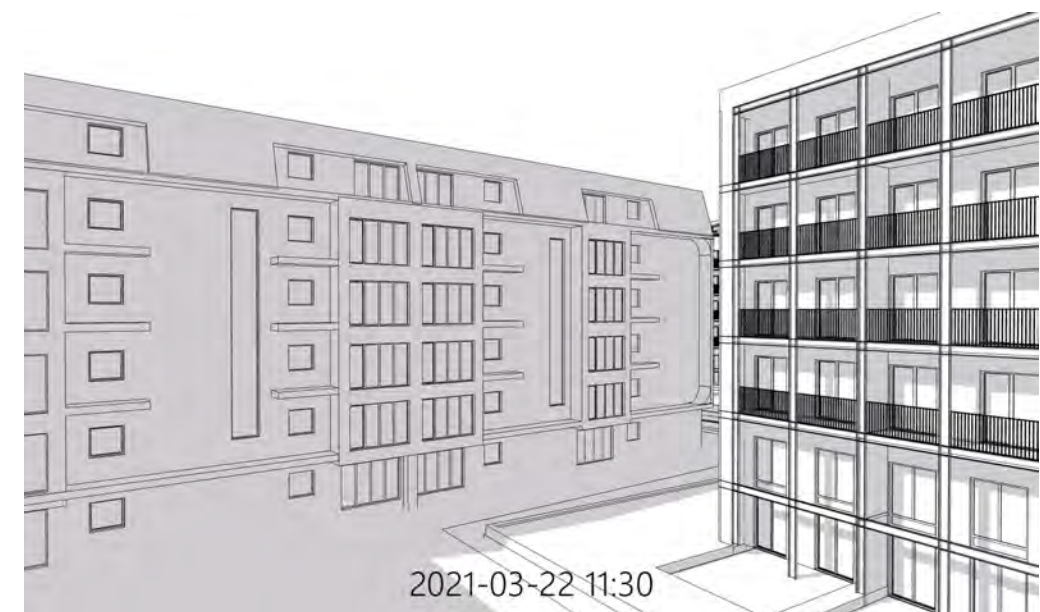
PROJEKTUOJAMA SITUACIJA



ESAMA SITUACIJA



PROJEKTUOJAMA SITUACIJA



PERSPEKTYVINIŲ TRANSPORTO SRAUTŲ ŠEIMYNIŠKIŲ G. ATKARPOJE TARP KALVARIJŲ G. IR TUSKULĖNŲ G. EISMO STUDIJA

VIETA		OBJEKTO NR.	DATA
ŠEIMYNIŠKIŲ G., VILNIUS		GS-2021-10	2021-03-04
PERSPEKTYVINIŲ TRANSPORTO SRAUTŲ ŠEIMYNIŠKIŲ G. ATKARPOJE TARP KALVARIJŲ G. IR TUSKULĖNŲ G. EISMO STUDIJA			
RENGĖJAS	M. NOREIKA Individualios veiklos pažyma Nr. 676146 Tel. Nr.: + 370 61 012 895 El. paštas: noreika.marius@gmail.com		
UŽSAKOVAS	UAB „S.A.V. projektai“ Įm. kodas 304939184 Ozo g. 25, LT-07150, Vilnius		
PAREIGOS	ATESTATAI	V. PAVARDĖ	PARAŠAS
PROJEKTO VADOVAS	17681, 26495	M. NOREIKA	

Įvadinė dalis

Perspektyvinių transporto srautų Šeimyniškių g. atkarpoje tarp Kalvarijų g. ir Tuskulėnų g. studija rengiama kaip „Daugiabučių gyvenamųjų namų Šeimyniškių g. 33, Vilnius statybos projekto“ sudėtinė dalis skirta įvertinti susidarančius perspektyvinius srautus ne tik nuo planuojamos teritorijos urbanizacijos apimčių, bet ir nuo kitų Šeimyniškių, Rinktinės ir kitose gatvėse vykdomų statybos projektų.

Šioje studijoje pateikiama bendra informaciją apie planuojamą teritoriją, apžvelgiama esama ir planuojama susisiekimo infrastruktūra, atlikti eismo intensyvumo tyrimai, planuojamos teritorijos projektiniai pasiūlymai.

Toliau nagrinėjami kitose teritorijose (apribotose Kalvarijų ir Šeimyniškių gatvėmis, Žirmūnų tiltu ir Neries upe) vykdomi plėtros projektai, atliekamos prognozės kokią jos galėtų sugeneruoti transporto srautą rytinio ir vakarinio piko metu, bei kokia šia srauto dalis tiesiogiai apkrautų Šeimyniškių gatvę.

Perspektyviniai transporto srautai Šeimyniškių gatvėje nagrinėjami dviem ribiniais scenarijais: darnaus judumo plano ir esamų tendencijų. Pirmasis scenarijus daro prielaidą, kad miestui pavyks įgyvendinti darnaus judumo plane užsibrėžtus tikslus ir sumažinti eismo intensyvumą net 1,63 karto, pakeičiant kelionių modalinį pasiskirstymą, paskatinant dalį automobilių vairuotojų ir keleivių pasirinkti keliones viešuoju transportu, dviračiais (paspirtukais) ir pėsčiomis. Antrasis scenarijus daro prielaidą, kad miestiečiai nekeis savo įprasto keliavimo būdo ir tie kas naudojami automobiliais ir toliau jais naudosis tokiu pačiu intensyvumu. Abu šie scenarijai yra ribiniai, skirti patikrinti galimas mažiausias ir didžiausias transporto srautų ir jų sukeliama triukšmo ribas.

Bendra informacija apie planuojamą teritoriją

Planuojama teritorija yra Vilniaus miesto centrinėje dalyje apribota Šeimyniškių, Raitininkų ir Sporto gatvėmis. Aplinkinės teritorijos yra užstatytos daugiabučiais gyvenamaisiais namais, su vietomis įsiterpusiais komercinės paskirties statiniais. Šiuo metu planuojamoje teritorijoje statinių nėra. Perspektyvoje ją numatoma užstatyti 5-8 aukštų pastatais, preliminariais skaičiavimais įrengiant apie 290 būtų, apie 1100 m² maisto prekių parduotuvę, bei 300 m² smulkios komercijos patalpas pirmuosiuose aukštuose.



1 Pav. Planuojama teritorija

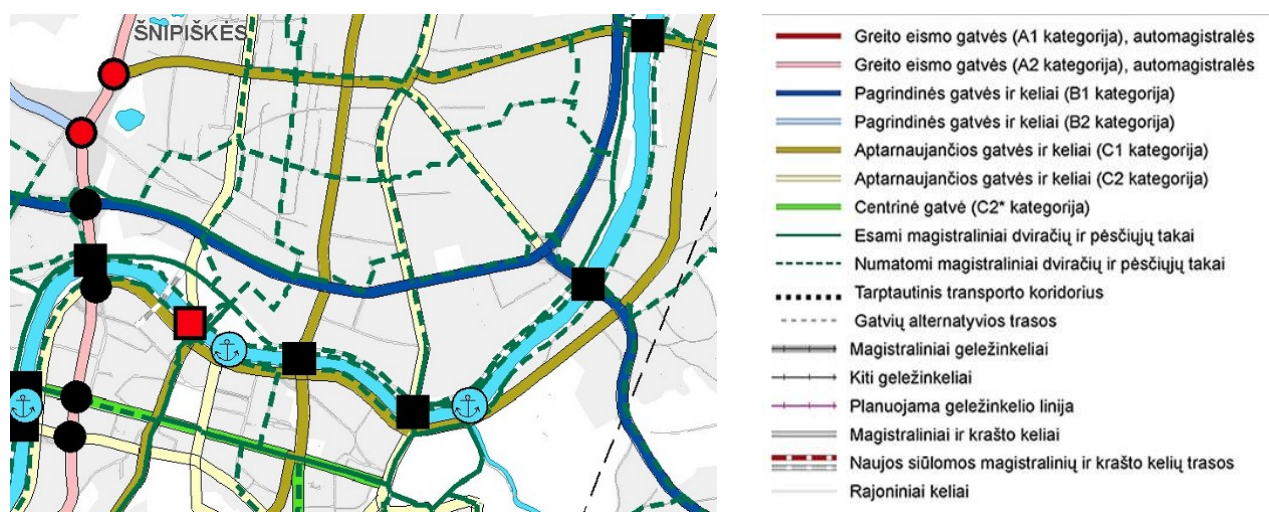
Pagrindiniai transporto srautai koncentruojasi Šeimyniškių gatvėje bei ties Žirmūnų tiltu, siekiantys apie 1680 - 1890 aut./h piko valandai. Šeimyniškių gatvė ir Žirmūnų tiltas yra 4 eismo juostų transporto arterijos, paskirstančios didelę dalį vakarinės Vilniaus dalies transporto srautų. Raitininkų ir Sporto gatvės atlieka lokalių privažiuojamųjų gatvių vaidmenį. Transporto srautai Sporto gatvėje siekia 60-240 aut./h, Raitininkų gatvėje – 85-160 aut./h piko metu. Abi gatvės yra 2 eismo juostų. Sporto gatvėje išilgai važiuojamosios dalies paliekama stovėti daug automobilių, todėl atkarpomis ji tampa vienos eismo juostos gatve, nes galimybės prasilenkti dviem transporto priemonėmis tuo pačiu metu nebelieka. Automobilių statymo problema išlieka gana aktuali ir kituose besiribojančios teritorijos vietinėse D kategorijos gatvėse.

1 Lentelė. Ribojančių gatvių techniniai parametrai

Gatvė	Kategorija		Eismo juostų sk.		Atstumas tarp RL, m	Eismo intensyvumas, aut./h
	BP 2015	Naujas BP*	Esamas	Perspektyvinis		
Šeimyniškių g.	B ₁	C	4	6	40	1680-1900
Jungtis tarp Šeimyniškių g. Olimpiečių g.	C ₂	-	2	2	-	360-450
Raitininkų g.	D ₂	D	2	2	12-19	85-160
Sporto g.	D ₂	D	2	2	13-18	60-240

* nepatvirtintas

Vadovaujantis Vilniaus miesto teritorijos bendrojo planu, Šeimyniškių gatvei yra suteikta B₁ kategorija (naujas BP (nepatvirtintas) numato C kategoriją), Žirmūnų tiltui suteikta B₁ kategorija, Rinktinės ir Sporto gatvėms D₂ kategorijos.



2 Pav. Ištrauka iš Vilniaus miesto BP iki 2015 metų

Viešasis transportas, dviračių ir pėsčiųjų takai

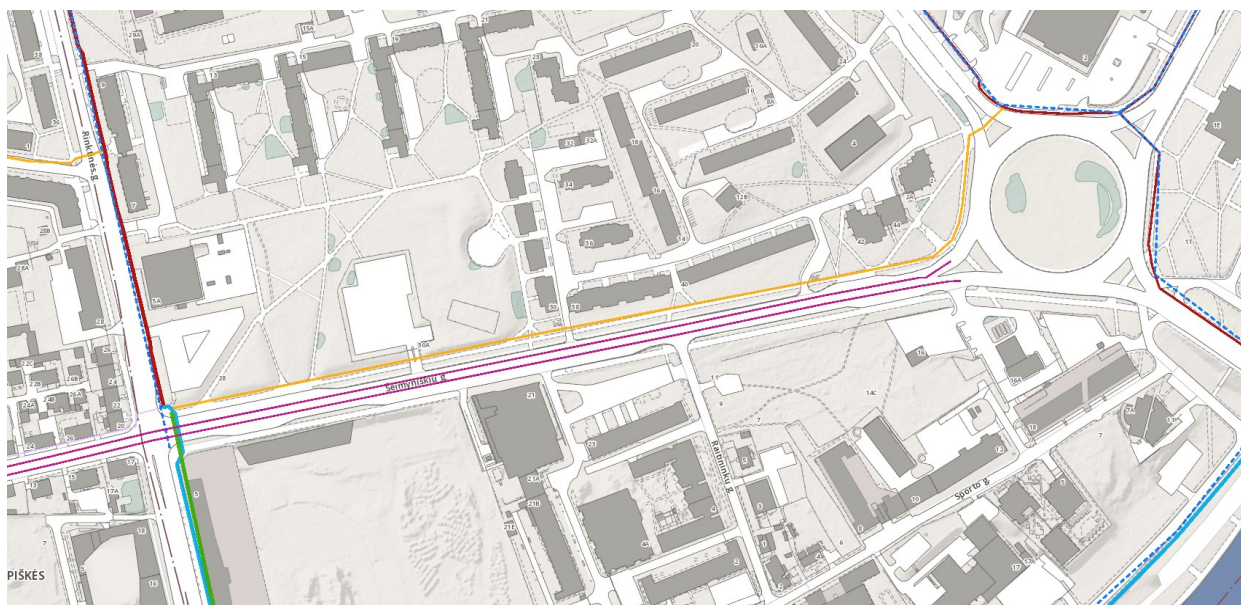
Šeimyniškių gatvė taip yra svarbi viešojo transporto magistralė, kuria pravažiuoja 4 troleibusų maršrutai ir 3 autobusų maršrutai. Bendras viešojo transporto priemonių reisų skaičius siekia apie 280 - 310 transporto priemonių per parą viena kryptimi. Ties planuojama teritorija Šeimyniškių gatvėje yra įrengtos dvi autobusų stotelės (Šeimyniškių st.), kuriose bendras įlipančių – išlipančių keleivių skaičius rytinio piko metu siekia apie 170 kel./h, vakarinio piko metu apie – 290 kel./h. Atsižvelgiant į poreikį

gerinti viešojo transporto darbą, Vilniaus miesto savivaldybė planuoja Šeimyniškių gatvėje nuo Kalvarijų gatvės iki Žirmūnų žiedo įrengti A juostas 2020 – 2023 metų laikotarpiu (žr. 3 pav.).

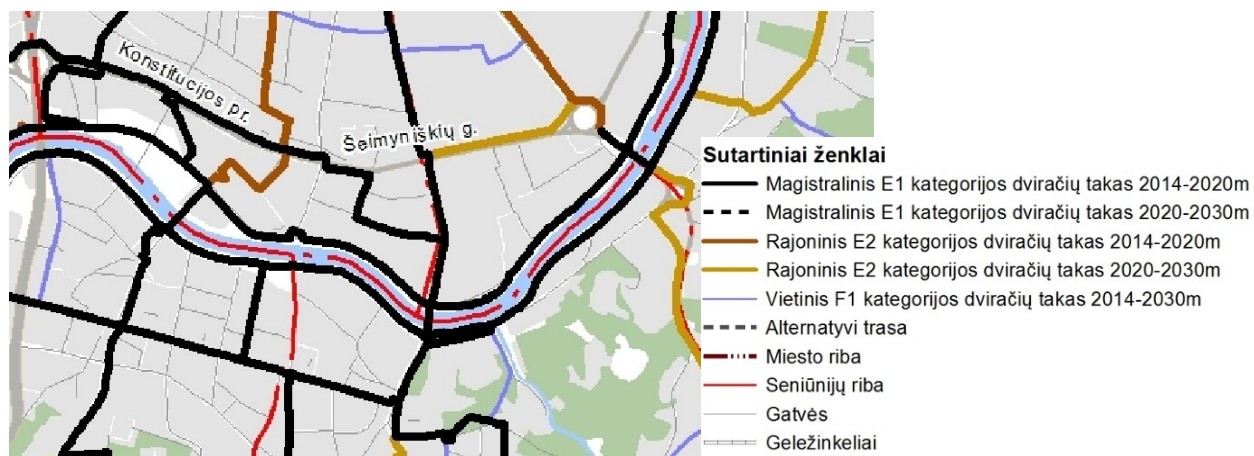
Viešojo transporto tinklas yra optimalus. Atstumas nuo projektuojamo sklypo iki artimiausios viešojo transporto stotelės Šeimyniškių gatvėje nuo planuojamo sklypo siekia apie 22 m.

Dviračių takai šiuo metu yra įrengti Olimpiečių ir Rinktinės gatvėse, bei nuvažioje link Žirmūnų žiedinės sankryžos iš rytinės pusės, kuriuos planuojama pratęsti Tuskulėnų gatvėje. Šeimyniškių gatvėje dviračių takų nėra nutiesta, tačiau vadovaujantis „Vilniaus miesto dviračių trasų specialiuoju planu“ jį numatoma įrengti Šeimyniškių gatvėje iš šiaurinės pusės (žr. 3, 4 pav.), o taip pat ir pietinėje pusėje.

Sporto ir Raitininkų gatvėse atsižvelgiant į gatvės kategoriją, eismo intensyvumą ir greičio režimą, dviračių judėjimą numatoma organizuoti bendrame eisme.



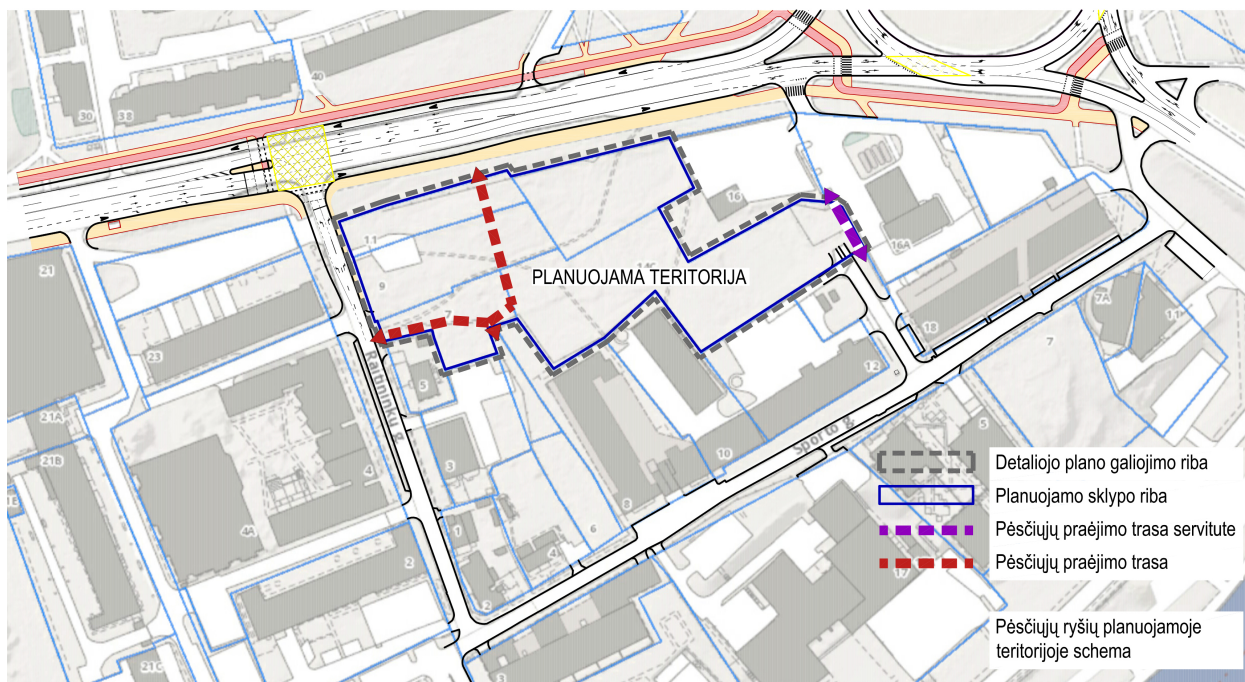
3 Pav. Perspektivinės viešojo transporto eismo juostos ir dviračių takai



4 Pav. Ištrauka iš Vilniaus miesto dviračių trasų SP

Atsižvelgiant į gyventojų pasiūlymus ir siekiant sudaryti galimybę įrengti pėsčiųjų (o taip pat ir dviračių) jungtį nuo Sporto gatvės iki Šeimyniškių gatvės, papildomai yra numatoma trasa servitute per planuojamo sklypo teritoriją greta esamos degalinės. Numatomos pėsčiųjų jungtys nuo Raitininkų ir nuo Šeimyniškių gatvių per planuojamą teritoriją. Aukščiau pateikiamoje schemoje tik principiniai

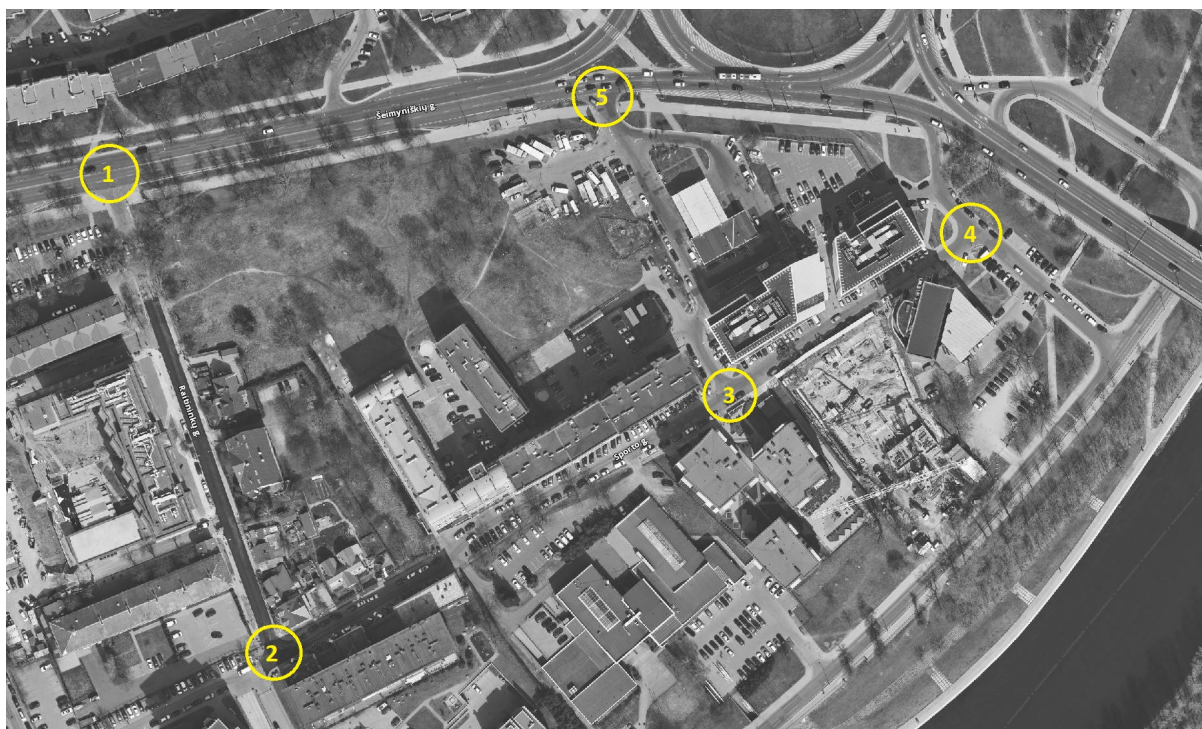
sprendiniai, susiję su pėsčiųjų jungtimis planuojamoje teritorijoje, o tikslios pėsčiųjų takų vietos bus numatytos statinio projekto rengimo metu.



5 pav. Pėsčiųjų ryšiai planuojamoje teritorijoje

Eismo intensyvumo tyrimai

Eismo intensyvumo tyrimai buvo atlikti 2020 m. birželio mėnesį siekiant nustatyti planuojamoje teritorijoje rytinio ir vakarinio piko metu esančius transporto srautus. Tirtos 5-ios sankryžos (žr. 6 pav.), šių tyrimų rezultatai pateikti 2 ir 3 lentelėse.

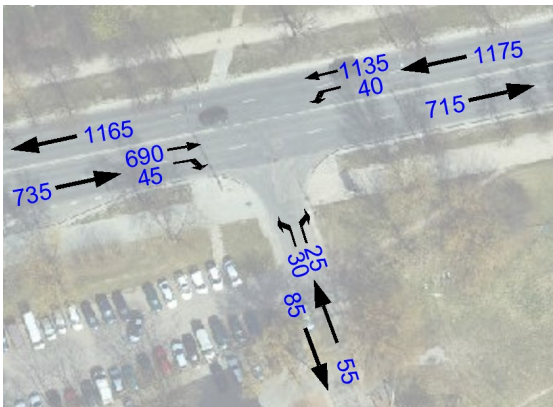
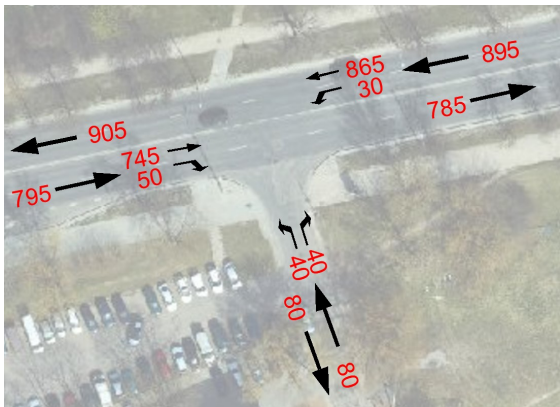


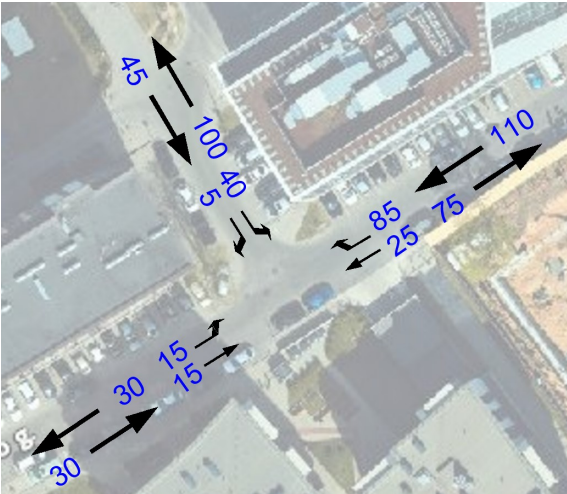
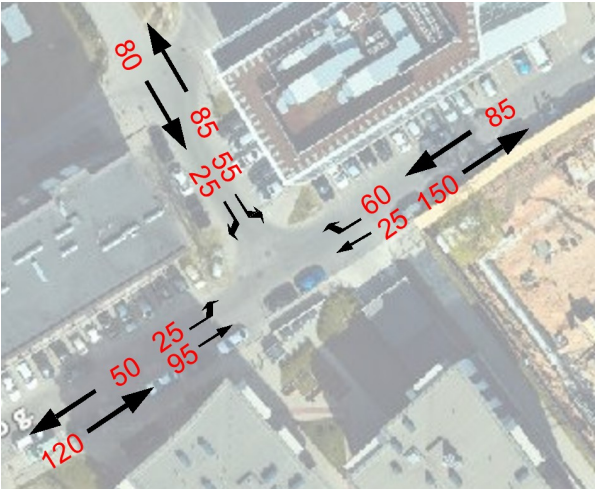
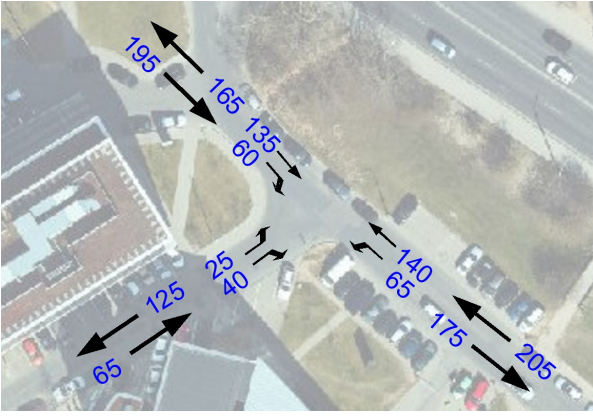
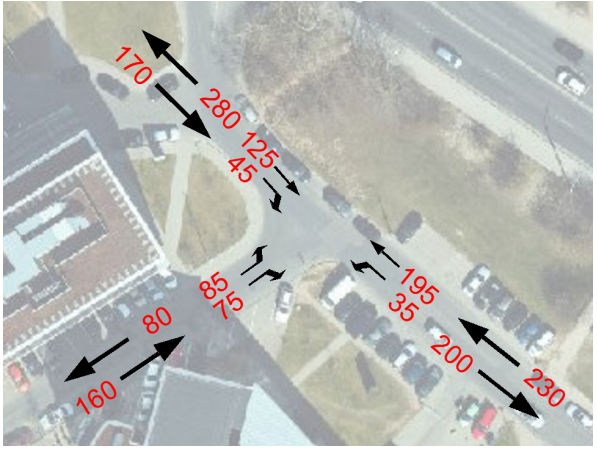
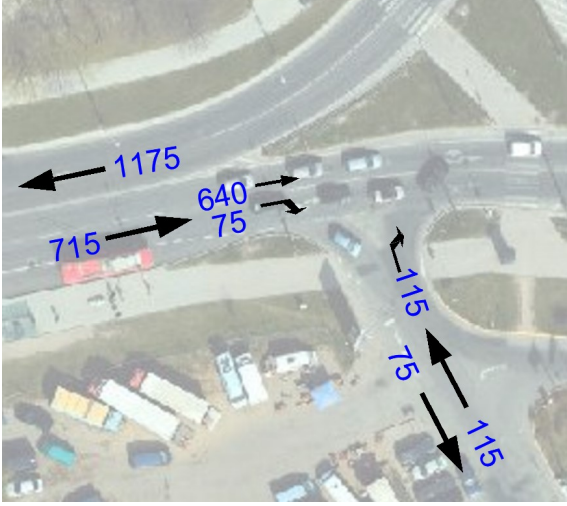
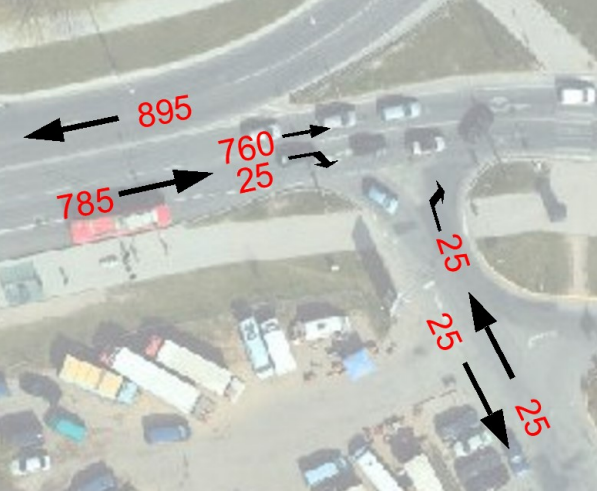
6 Pav. Eismo intensyvumo tyrimų vietos

2 Lentelė. Eismo intensyvumo tyrimų rezultatai, 2020 m. birželis

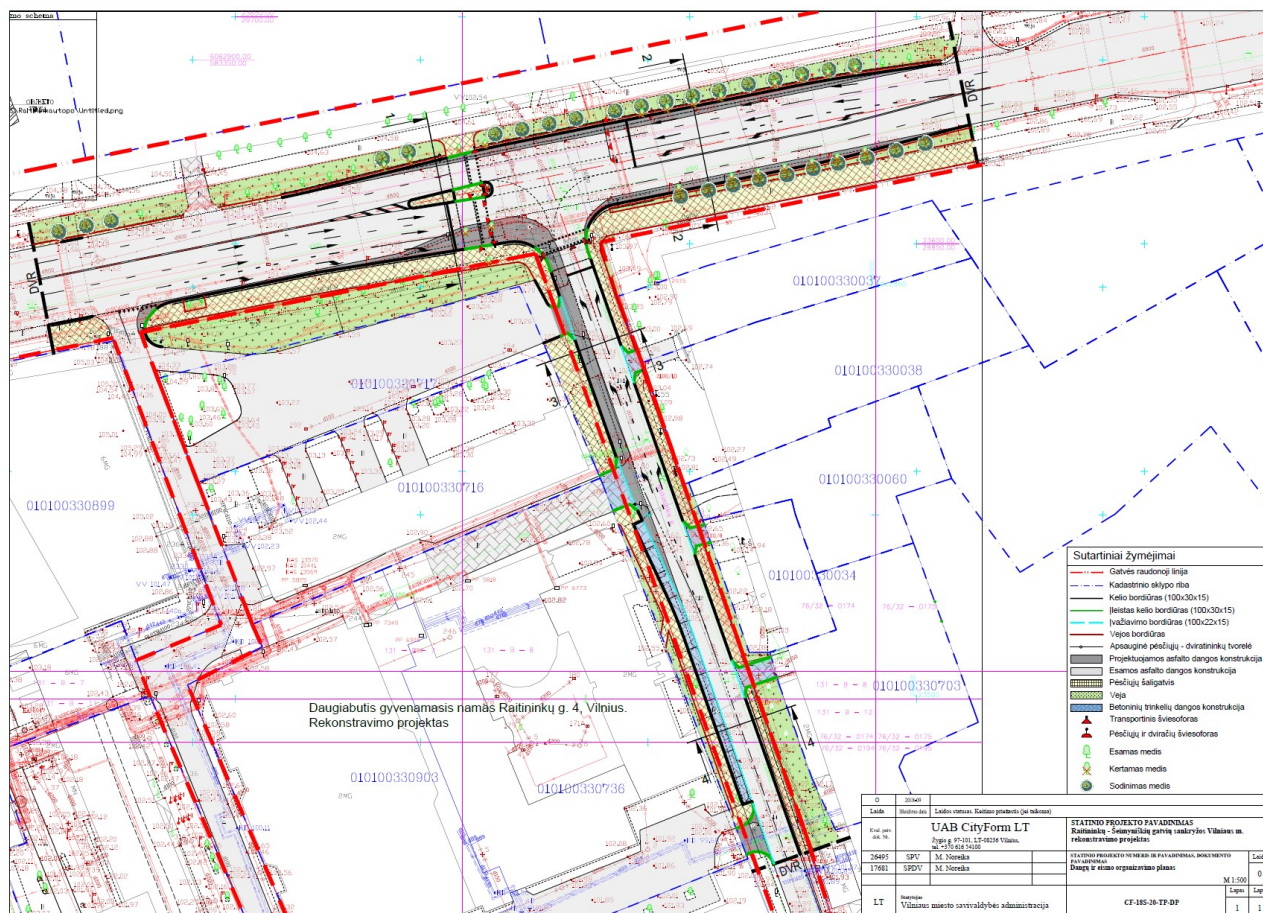
Nr.	Sankryža	Eismo intensyvumas, aut./h	
		Rytinis pikas	Vakarinis pikas
1.	Šeimyniškių - Raitininkų	1965	1770
2.	Raitininkų – Sporto	125	290
3.	Sporto – nuovaža link degalinės	185	285
4.	Sporto – nuovaža nuo Žirmūnų tilto	465	560
5.	Šeimyniškių nuovaža link degalinės	2005	1705

3 Lentelė. Išsamūs eismo intensyvumo tyrimų rezultatai, 2020 m. birželis

Nr.	Rytinis pikas	Vakarinis pikas
1.		
2.		

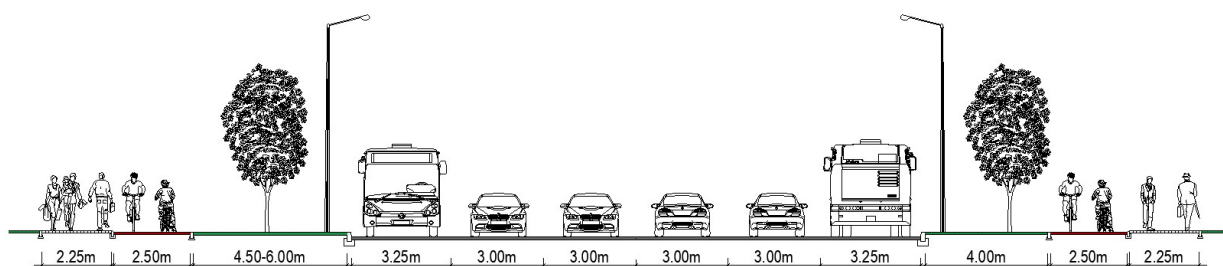
Nr.	Rytinis pikas	Vakarinis pikas
3.		
4.		
5.		

Eismo sąlygos rytinio piko metu yra sąlyginai neblogos, didelių ir ilgalaikių transporto spūsčių nėra. Vakarinio piko metu transporto spūstys formuojasi ant Žirmūnų tilto link Olandų žiedo ir Šeimyniškių gatvėje link Žirmūnų žiedo. Pastaroji spūstis įtakoja eismo intensyvumo lygį Sporto gatvėje: dalis

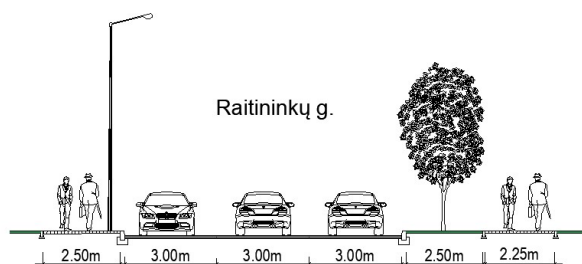


8 Pav. Raitininkų – Šeimyniškių gatvių sankryžos Vilniaus mieste rekonstravimo projektas (patvirtinti projektiniai pasiūlymai)

Šeimyniškių g.



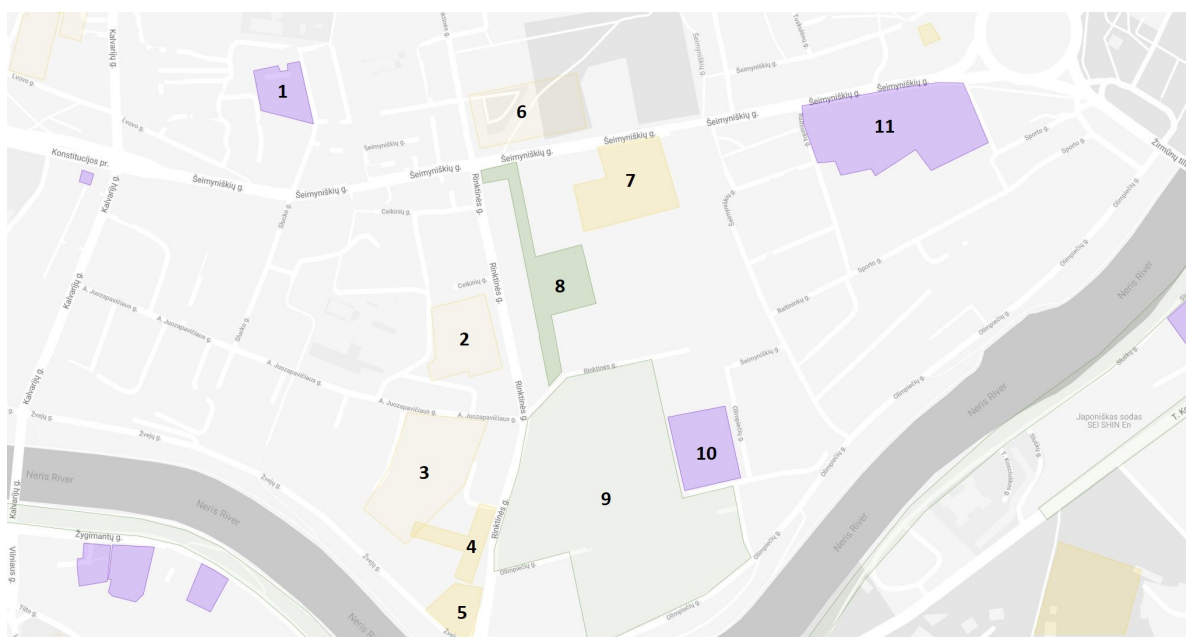
Raitininkų g.



9 Pav. Gatvių skersiniai ties planuojamu sklypu

Planuojamų teritorijų tarp Kalvarijų, Šeimyniškių, Žirmūnų tilto ir Neries upės apžvalga

Siekiant objektyviai įvertinti perspektyvinius transporto srautus, analizuojami plėtojami arba ketinami plėtoti gyvenamosios, administracinės ir komercinės paskirties objektai teritorijoje apribotoje Kalvarijų, Šeimyniškių gatvėmis, Žirmūnų tiltu ir Neries upe. Informacija apie planuojamus objektus gauta iš citynow.org tinklalapio. Vadovaujantis šiame puslapyje pateikiama informacija, analizuojama 11 planuojamų objektų (žr. 10 pav., 4 lentelę).



10 Pav. Analizuojamų projektų žemėlapis

4 Lentelė. Planuojamų objektų suvestinė lentelė

Nr.	Pavadinimas	Adresas	Etapas	Pagrindiniai rodikliai
1.	Ecotel viešbučio pritaikymas co-livingui	Slucko g. 8	Įsigytas sklypas	166 viešbučio kambariai bus konvertuojami į mažus butus
2.	Ceikinių 2	Ceikinių g. 2	Įsigytas sklypas	Verslo centras. Rodikliai kol kas nežinomi.
3.	Juozapavičiaus siaurės licėjus	Juozapavičiaus g. 13	Įsigytas sklypas	Mokslo paskirties pastatas - 4.000 m ² , 500 mokinių.
4.	DoubleTree by Hilton	Rinktinės g. 2	Vykdoma statyba	Viešbutis – 174 kambariai.
5.	Energetikos ir technikos muziejaus atnaujinimas	Rinktinės g. 2	Vykdoma statyba	Muziejus, 5.000 m ²
6.	Lietuvos teismų būstinė	Šeimyniškių g. 28	Gautas statybos leidimas	Administracinis pastatas, 21.000 m ² , 400 darbuotojų
7.	Business Stadium North East	Rinktinės g. 3	Vykdoma statyba	Verslo centras, 16.000 m ²
8.	Business Stadium Amfiteatras	Rinktinės g. 3	Vykdoma statyba	Viešojo erdvė

Nr.	Pavadinimas	Adresas	Etapas	Pagrindiniai rodikliai
9.	Vilniaus Kongresų Centras	Rinktinės g. 1	Projektiniai pasiūlymai	18.000 m ²
10.	Olimpiečių 3A	Olimpiečių g. 3A	Projektiniai pasiūlymai	24 butai, 47 numeriai svečių namams, 1.600 m ² administracinių patalpų, 1.200 m ² prekybos patalpos
11.	Šeimyniškių 33	Šeimyniškių g. 33	Projektiniai pasiūlymai	290 butų, 1.400 m ² prekybos patalpos

Šaltinis: *Vilniaus.citynow.org*

Atsižvelgiant į tai, kad objektų Nr. 1, Nr. 2 statybai yra tik įsigyti žemės sklypai, bet nėra konkrečių aiškiai apibrėžtų plėtros planų bei juos apibūdinančių rodiklių, į vėlesnius skaičiavimus šie objektai nėra įtraukiami. Taip pat nėra įtrauktas objektas Nr. 8 – viešojo erdvė, nes ji skirta šioje teritorijoje gyvenantiems ir dirbantiems žmonėms, todėl papildomų transporto srautų nepritraukia.

Perspektyvinių transporto srautų analizė

Perspektyvinių transporto srautų analizė modeliuojama dviem skirtingais scenarijais:

- 1-asis scenarijus – „darnaus judumo plano“;
- 2-asis scenarijus – „esamų tendencijų“;

1-asis scenarijus - „darnaus judumo plano“ teigia, kad transporto srautai Vilniuje turės mažėti nepriklausomai nuo plėtojamų teritorijų statybų masto. Darnaus judumo plano koncepcija suformuota vadovaujantis principu, kad susisiekimo sistema turi būti formuojama vykdant aktyvią planavimo politiką ir keičiant eismo dalyvių judėjimo įpročius, o ne aklaik tenkinant dabartinius gyventojų poreikius. Šiuo keliu Europos sąjungos šalių transporto politika grindžiama jau ne pirmą dešimtmetį, o pastaruoju metu atkeliavo ir į Lietuvą, skyrus lėšas miestų darnaus judumo planų parengimui. Vilnius ypatingai aktyviai įsitraukė į šios politikos formavimą, skirdamas didelį dėmesį pėsčiųjų, dviratininkų ir viešojo transporto eismo prioritetui užtikrinti. Šios politikos rezultatas po truputi išryškėja jau dabar: daugėja ne tik pėsčiųjų ir dviračių takų, viešojo transporto eismo juostų, bet ir šių eismo dalyvių eismo srautai. Panašu, kad šios tendencijos išliks ir ateityje, vis daugiau transporto priemonių vairuotojų ir keleivių renkantis alternatyvius susisiekimo būdus. Šios tendencijos turėtų būti ypač gerai matomos miesto centrinėje dalyje (taip pat ir Šeimyniškių gatvėje), mažinant statinių aprūpinimą automobilių parkavimo vietomis ir plečiant alternatyvių susisiekimo būdų infrastruktūrą.

5 Lentelė. Siektinas kelionių modalinis pasiskirstymas 2030 m. Vilniaus mieste

Keliavimo būdas	Modalinis kelionių pasiskirstymas	Siekiamas modalinis kelionių pasiskirstymas		Modalinio kelionių pokyčio rezultatai 2030 m. palyginant su įprasta plėtra
	2017 m., %	2030 m., %	Pokytis 2017 m. atžvilgiu, kartais	
Viešuoju transportu	24,1 %	30,0 %	Augimas 1,24 karto	- Viešuoju transportu atliekamų kasdienių kelionių skaičius mieste išauga iki 24 proc. (84 tūkst. kelionių/p.); - Viešojo transporto naudotojų skaičius išauga apie 47 tūkst.
Dviračiu ¹	1,5 %	7,5 %	Augimas 5	- Dviračiu atliekamų kasdienių

Keliavimo būdas	Modalinis kelionių pasiskirstymas	Siekiamas modalinis kelionių pasiskirstymas		Modalinio kelionių pokyčio rezultatai 2030 m. palyginant su įprasta plėtra
	2017 m., %	2030 m., %	Pokytis 2017 m. atžvilgiu, kartais	
			kartus	kelionių skaičius mieste išauga iki 500 proc. (59 tūkst. kelionių/p.); - Dviračio naudotojų skaičius išauga apie 32 tūkst.
Pėsčiomis ²	24,5 %	29,0 %	Augimas 1,18 karto	- Pėsčiomis atliekamų kasdienių kelionių skaičius mieste išauga iki 29 proc. (72 tūkst. kelionių/parą); - Pėsčiomis keliaujančių skaičius išauga apie 38 tūkst.
Lengvuju automobiliu ³	49,0 %	30,0 %	Mažėjimas 1,63 karto	- Automobiliu atliekamų kasdienių kelionių skaičius mieste mažėja iki 63 proc. (266 tūkst. kelionių/p.), - Apie 130 tūkst. automobilio naudotojų keičia savo įpročius atliekant kasdienes keliones.
Kitu autotransportu (Viešaisiais dalinimosi automobiliais, taksi)	0,9 %	3,5 %	Augimas 3,5 karto	- Paslaugų panaudojimas kasdienių kelionių atlikimui išauga iki 400 proc. (49 tūkst. kelionių/p.); - Paslaugomis besinaudojančių asmenų skaičius išauga 6-10 tūkst.

Pastabos:

1. Prie dviračių transporto priemonių yra priskirti įprasti dviračiai, elektriniai dviračiai, paspirtukai, riedžiai ir kitos riedėjimo priemonės, kurios išvysto greitį iki 25 km/h, galia iki 1 kW;
2. Prie pėsčiųjų yra priskirti fizine žmonių jėga varomi paspirtukai, riedučiai, riedlentės ir kt. smulkios riedėjimo priemonės;
3. Prie lengvųjų automobilių yra priskirti elektriniai dviračiai, paspirtukai, riedžiai ir kitos priemonės, kurios išvysto greitį nuo 25 km/h iki 45 km/h, galia yra nuo 1 kW iki 4 kW.

Šaltinis: Vilniaus miesto darnaus judumo planas

2-asis scenarijus – „esamų tendencijų“ remiasi prielaida, kad eismo dalyviai ir toliau važinės nuosavais automobiliais kaip tai darė iki šiol, o miesto gatvių tinklas turės būti platinamas ir rekonstruojamas taip, kad patenkintų visus šių eismo dalyvių poreikius (nebūtų spūsčių). Ši susisiekimo sistemų planavimo paradigma kilo XX a. viduryje ir miestų planavimo praktikoje daugelyje valstybių dominavo iki XX a. pabaigos. Deja ji nepasiteisino. Daugiau infrastruktūros pritraukė dar daugiau transporto, triukšmo, taršos, eismo nelaimių. O pastarieji reiškiniai atgrasė pėsčiuosius ir dviratininkus judėti tokioje aplinkoje, priversdami persėsti į automobilius, taip pareikalaudami dar daugiau transporto infrastruktūros, o ši kūrė dar blogesnę miestų aplinką. Susidarė užburtas ciklas, kuris ypač gerai matomas Jungtinių Amerikos valstijų miestuose. Viena pirmųjų valstybių supratusių šį žalingą reiškinį buvo Olandija, kuri XX a. VIII-ame dešimtmetyje kardinaliai pakeitė savo miestų planavimo politiką, sukurdamą savotišką „automobilių dietą“, labai plačiai išvysčiusi dviračių infrastruktūrą bei daugelyje vietų suteikusi jų eismui prioritetą. Šie pokyčiai susisiekimą miestuose kardinaliai pakeitė, todėl šiandien Olandija laikoma viena pažangiausių šalių pasaulyje kalbant apie miestų susisiekimo planavimą, kurios gerąją praktika vis

dažniau seka ir Vilniaus miesto savivaldybė. Deja, mūsų šalyje planavimo sprendimai kartais vis dar priimami vadovaujantis XX a miestų planavimo paradigma, todėl ir nagrinėjamas šis 2-asis scenarijus, nors autoriaus nuomone jo išsipildymo galimybė yra abejotina.

Šio scenarijus remiasi transportinių kelionių generavimo (pritraukimo) modeliu, kuomet pagal analogus šalyje (jeigu turimi tokie duomenys) arba užsienyje (konvertuojant duomenis taikant kelionių modalinio pasiskirstymo koeficientus) numatoma kiek konkrečių apimčių planuojami objektai sugeneruos transporto srauto piko metu. Žemiau pateikiamoje lentelėje aprašytos tokios prognozės.

6 Lentelė. Generuojamo transporto srauto prognozė

Nr.	Numatoma plėtra	Rodiklis	Rytinis pikas, aut./h		Vakarinis pikas, aut./h	
			Atvyko	Išvyko	Atvyko	Išvyko
1. Ecotel viešbučio pritaikymas co-livingui						
1.1.	Viešbutis	166 kamb.	31	22	30	30
2. Verslo centras Ceikinių 2 (nevertinamas, nes rodikliai dar nežinomi)						
3. Juozapavičiaus šiaurės licėjus						
3.1.	Licėjus	500 mokinių	89	73	24	24
4. DoubleTree by Hilton						
4.1.	Viešbutis	174 kamb.	33	23	31	31
5. Energetikos ir technikos muziejaus atnaujinimas						
5.1.	Muziejus	5.000 m²	7	2	2	7
6. Lietuvos teismų būstinė						
6.1.	Administracinis pastatas	21.000 m²	168	24	20	134
7. Business Stadium North East						
7.1.	Verslo centras	16.000 m²	128	18	15	102
8. Business Stadium Amfiteatras (Viešoji erdvė – papildomo srauto nepritrauks, nevertinama)						
9. Vilniaus kongresų centras						
9.1.	Administracinis pastatas	18.000 m²	144	20	17	115
10. Olimpiečių 3A						
10.1.	Butai	24 butai	2	6	6	3
10.2.	Svečių namai	47 numeriai	9	6	8	8
10.3.	Administracinės patalpos	1.600 m²	13	2	2	10
10.4.	Prekybinės patalpos	1.200 m²	13	9	30	30
11. Šeimyniškių 33						
11.1.	Gyvenamosios patalpos	290 butų	15	60	60	30
11.2.	Maisto prekių parduotuvė + kita smulki komercija pirmosiuose aukštuose	1100 m² + 300 m²	15	10	35	35
Viso			667	275	280	559

Šis transporto srautas į planuojamus objektus atvyks iš skirtingų miesto krypčių, naudodamasis skirtingomis gatvių atkarpomis. Šeimyniškių gatvei taip pat teks dalis šio srauto. Srauto pasiskirstymo

prognozė į planuojamus objektus sudaryta vertinant eismo intensyvumo lygius Vilniaus miesto gatvių tinkle bei optimalius, atvykimo ir išvykimo maršrutus. Sudarius eismo modelį apskaičiuota Šeimyniškių gatvei tenkančio srauto dalis pateikta 7 lentelėje.

7 Lentelė. Prognozuojamas eismo intensyvumo prieaugis Šeimyniškių g.

Pikas	Eismo intensyvumas, aut./h		
	Atvykstantis	Išvykstantis	Bendras
Rytinis	173	120	293
Vakarinis	136	171	307

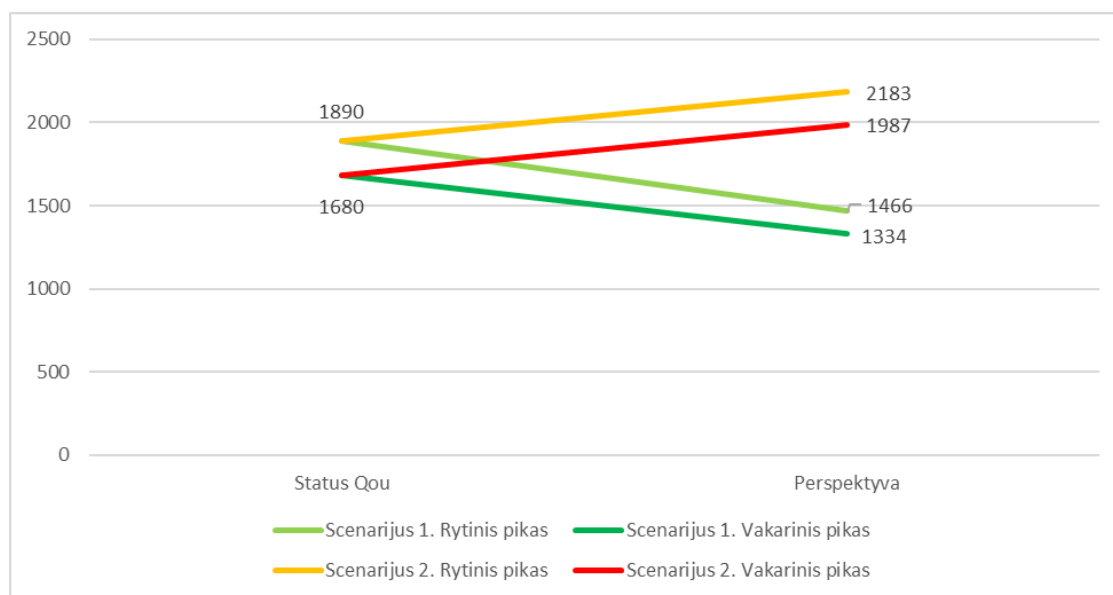
Scenarijų palyginimas

Scenarijų palyginimas atliktas rytiniam ir vakariniam pikui. Prognozuojama, kad jeigu Vilniaus miesto savivaldybei pavyks sėkmingai įgyvendinti darnaus judumo plano tikslus, eismo intensyvumas Šeimyniškių gatvėje nepaisant vykdomos plėtros sumažės apie 20,6 – 22,4 %. Žvelgiant iš dabarties perspektyvų tokia prognozė atrodo pernelyg optimistiška, tačiau jos nereiktų atmesti.

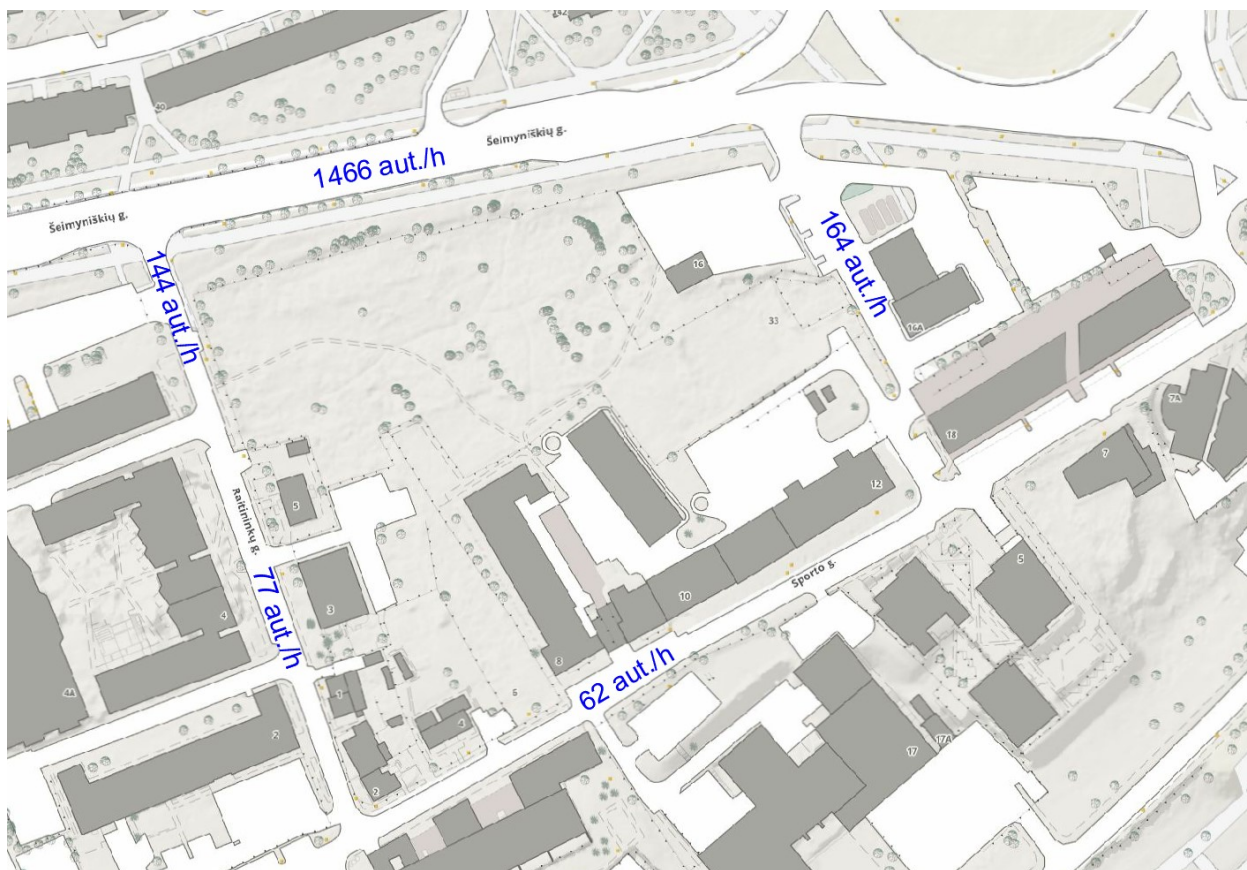
Pagal antrąjį scenarijų prognozuojamas srautų augimas nuo 15,5 % iki 18,3 %. Ši prognozė yra priešinga pirmajai – pernelyg pesimistiška, todėl turėtų būti vertinama kaip blogiausias įmanomas scenarijus, prie kurio prasminga patikrinti kritines triukšmo vertes. Prie dabartinių infrastruktūrinių pajėgumų šis scenarijus neturi galimybių išsipildyti – jam reikia didesnio pralaidumo sankryžų. Šeimyniškių gatvę ribojantys transporto mazgai – Žirmūnų žiedas ir sankryža su Rinktinės gatve dirba ties savo pralaidumo riba, todėl didesnė transporto apkrova nepadidintų eismo intensyvumo absoliutine reikšme, bet prailgintų spūsčių trukmę, t. y. maksimalaus eismo intensyvumo reikšmės būtų stebimos ilgesnį laiką.

8 Lentelė. Prognozuojami eismo intensyvumo pokyčiai Šeimyniškių g.

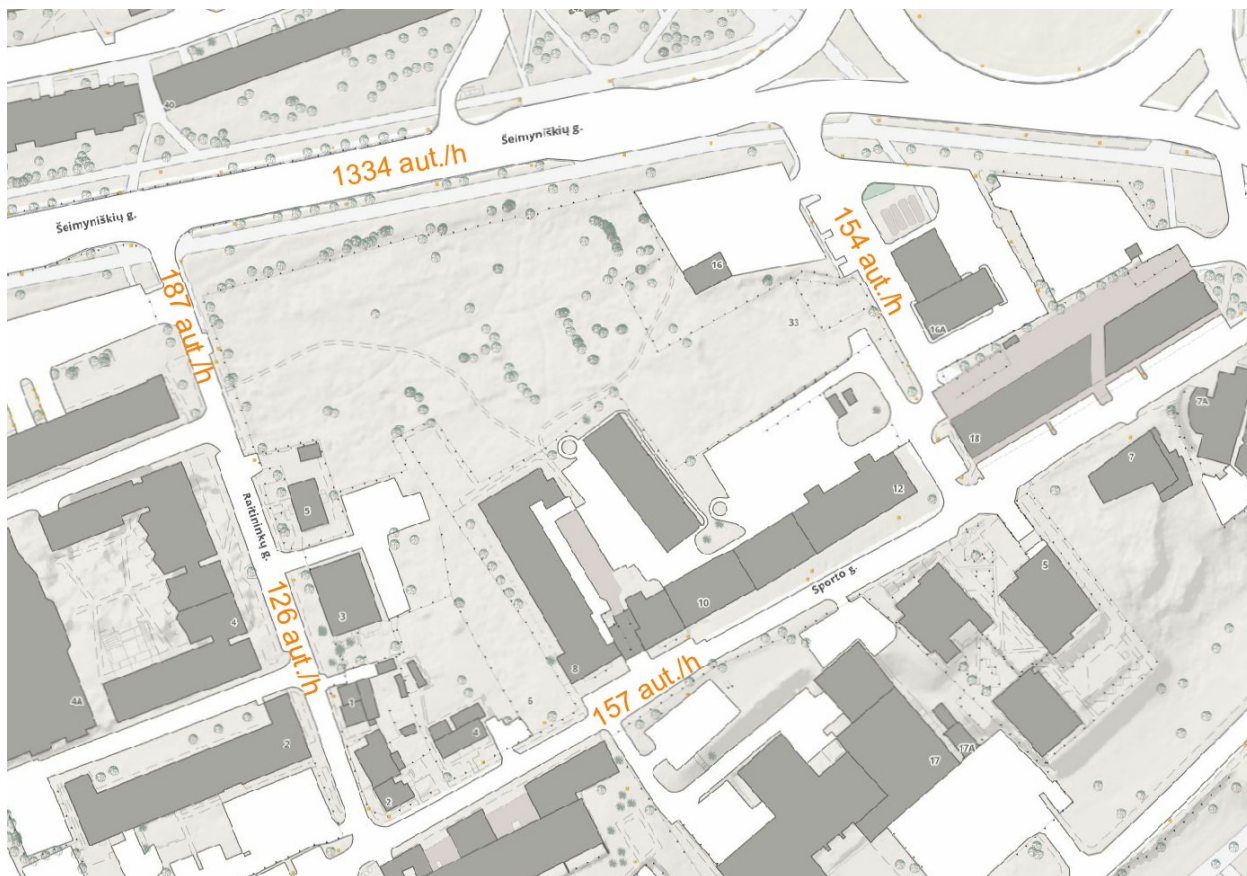
Pikas	Status Quo	Scenarijus Nr. 1		Scenarijus Nr. 2	
		Aut./h	Pokytis	Aut./h	Pokytis
Rytinis pikas	1890	1466	-22,4%	2183	15,5%
Vakarinis pikas	1680	1334	-20,6%	1987	18,3%



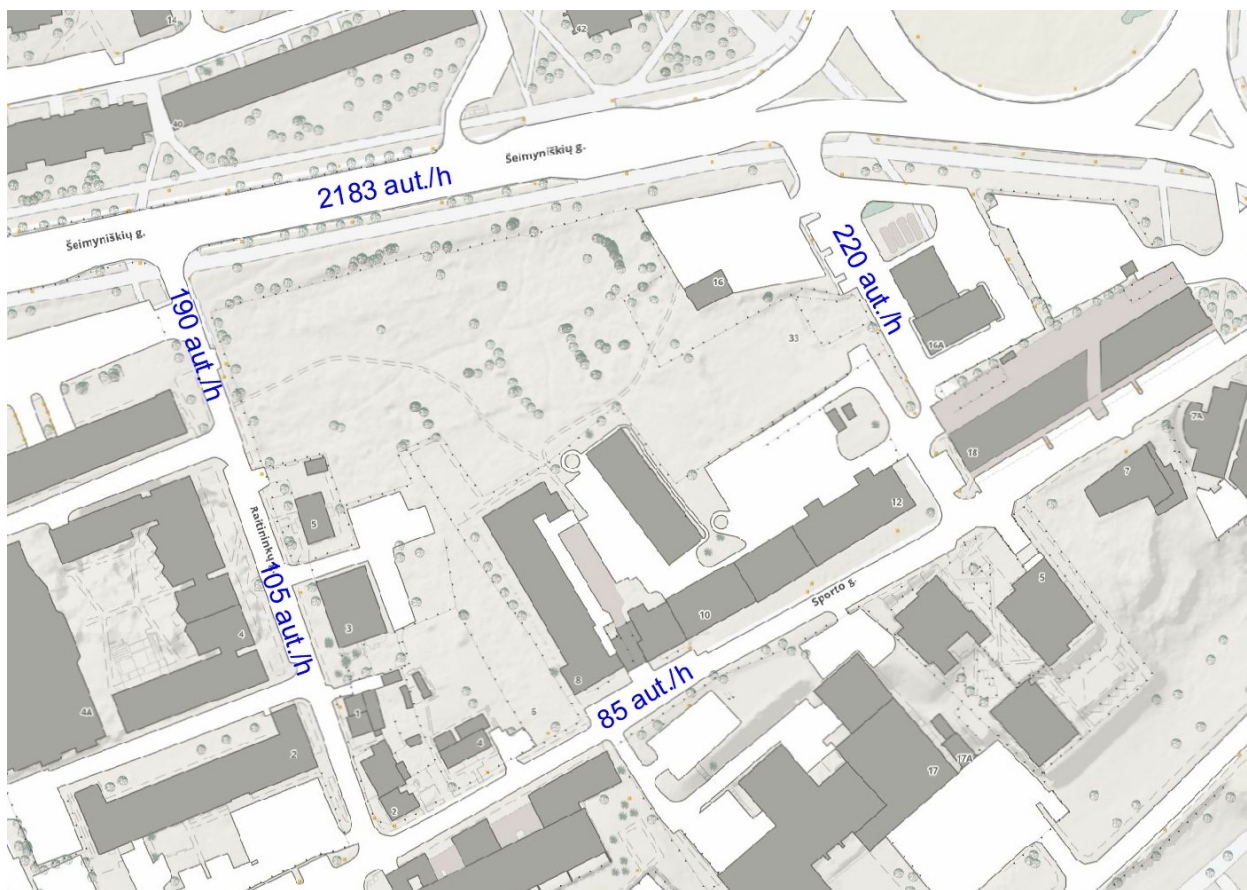
11 Pav. Eismo intensyvumo pokyčiai Šeimyniškių gatvėje pagal nagrinėjamus scenarijus



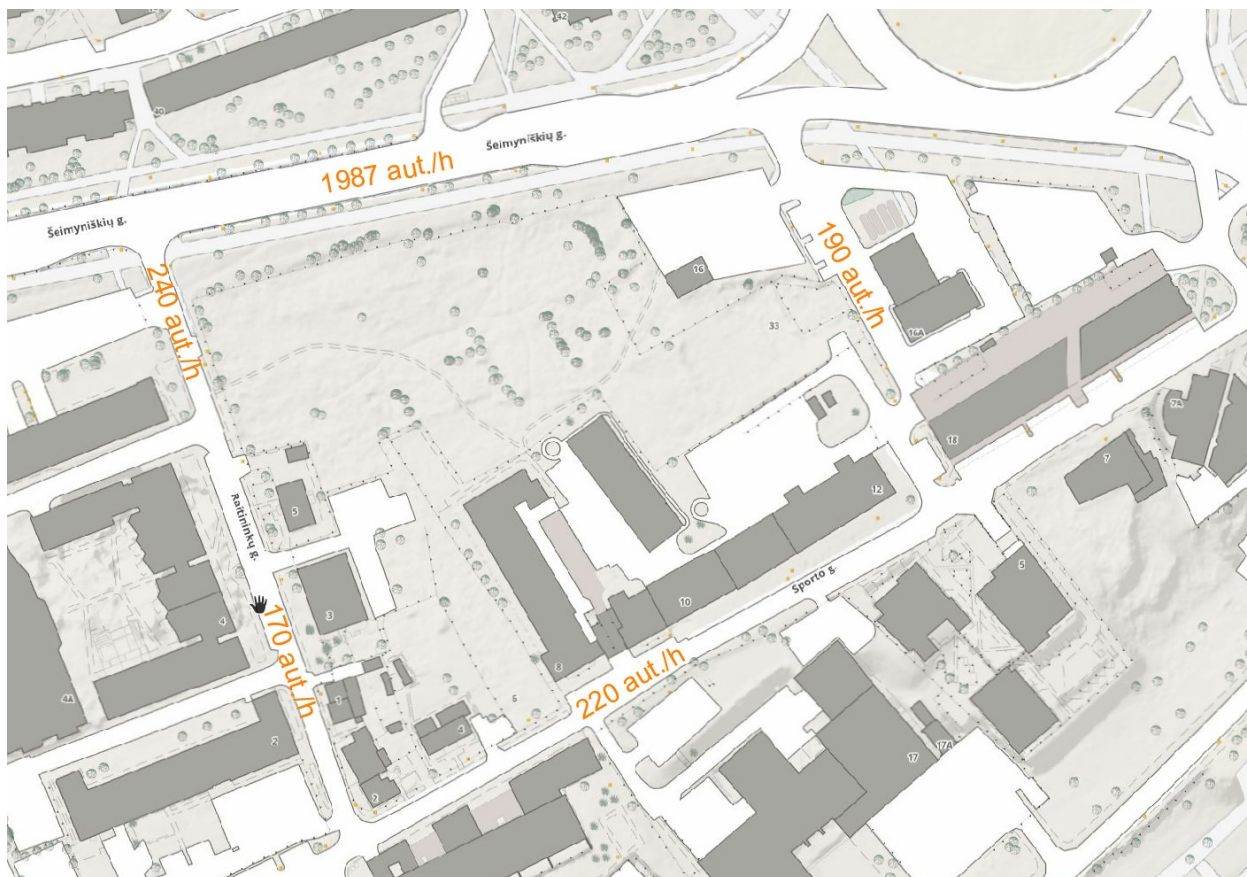
12 Pav. Eismo intensyvumo schema. Scenarijus Nr. 1. Rytinis pikas



13 Pav. Eismo intensyvumo schema. Scenarijus Nr. 1. Vakarinis pikas



14 Pav. Eismo intensyvumo schema. Scenarijus Nr. 2. Rytinis pikas



15 Pav. Eismo intensyvumo schema. Scenarijus Nr. 2. Vakarinis pikas

Išvados

1. Perspektyvinių transporto srautų prognozės Šeimyniškių gatvėje atliktos įvertinus 11 planuojamų objektų, teritorijoje apribotoje Kalvarijų, Šeimyniškių gatvėmis, Žirmūnų tiltu ir Neries upe, generuojamą transporto srautą;
2. Prognozuojama, kad planuojami objektai sugeneruos 839 – 942 aut./h transporto srautą iš kurio 31-37 % naudosis Šeimyniškių gatve. Šie automobiliai rytinio piko metu sudarys 293 aut./h, o vakarinio piko metu 307 aut./h eismo intensyvumą;
3. Perspektyviniai transporto srautai Šeimyniškių gatvėje nagrinėjami dviem ribiniais scenarijais:
 - darnaus judumo plano;
 - esamų tendencijų.
4. Pirmasis scenarijus daro prielaidą, kad miestui pavyks įgyvendinti darnaus judumo plane užsibrėžtus tikslus ir sumažinti eismo intensyvumą net 1,63 karto, pakeičiant kelionių modalinį pasiskirstymą, paskatinant dalį automobilių vairuotojų ir keleivių pasirinkti keliones viešuoju transportu, dviračiais (paspirtukais) ir pėsčiomis. Pagal šį scenarijų numatomas transporto srauto Šeimyniškių gatvėje sumažėjimas nuo 20,6 % iki 22,4 %;
5. Antrasis scenarijus daro prielaidą, kad miestiečiai nekeis savo įprastų keliavimo būdų ir tie kas naudojosi automobiliais ir toliau jais naudosis tokiu pačiu intensyvumu. Pagal šį scenarijų numatomas transporto srauto Šeimyniškių gatvėje augimas nuo 15,5 % iki 18,3 %;
6. Antrasis scenarijus galimas tik tuo atveju jeigu bus padidintas esamos infrastruktūros pralaidumas. Kadangi Šeimyniškių gatvės pralaidumą riboja Žirmūnų žiedas bei sankryža su Rinktinės gatve, transporto srautų augimo galimybės nedidinant infrastruktūros pralaidumo yra beveik išsemtos. Papildoma transporto apkrova greičiausiai nepadidintų eismo intensyvumo absoliutine reikšme, bet prailgintų spūsčių trukmę, t. y. maksimalios (dabar esamos) eismo intensyvumo reikšmės būtų stebimos ilgesnį laiką.
7. Perspektyvinius triukšmo lygius rekomenduojama patikrinti pagal antrojo scenarijaus eismo intensyvumo vertes, tačiau rezultatus reiktų vertinti kritiškai, nes kaip minėta anksčiau nedidinant infrastruktūros pralaidumo lygio šios skaitinės vertės nebūtų pasiektos.

Dokumentai



VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

PRITARIU
 Vyriausiasis miesto architektas

(parašas)
 2020 m. sausio _____ d.

PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ RENGIMO UŽDUOTIS

2020 m.
 Vilnius

1. Statinio projekto pavadinimas: Daugiabučių gyvenamųjų namų Šeimyniškių g. 33, Vilniuje, statybos projektas

2. Nustatomi žemės sklypo naudojimo reglamentai

2.1.	užstatymo tipas	Vadovaujantis LR Teritorijų planavimo įstatymo 20 straipsniu, teritorijos naudojimo reglamentai nenustatomi. Vadovautis Teritorijos tarp Šeimyniškių, Sporto ir Raitininkų gatvių nedidelių veiklos mastų detaliojo plano sprendinių koregavimo inicijavimo pagrindu (patv. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020-11-09 įsak. Nr. A30-2870/20; TPDR reg. Nr. T00085485) sprendiniais.
2.2.	užstatymo tankis	
2.3.	užstatymo intensyvumas	
2.4.	aukštis (m) nuo statinių statybos zonos esamo žemės paviršiaus	
2.5.	maksimali absoliutinė altitudė (m)	
2.6.	aukštų skaičius (nuo–iki)	
2.7.	priklausomų želdynų plotas	
2.8.	automobilių stovėjimo vietų skaičius	Sklypo ribose užtikrinti norminį automobilių ir dviračių stovėjimo vietų skaičių vadovaujantis STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ bei Vilniaus miesto savivaldybės tarybos patvirtintu 2017-12-20 sprendimu Nr. „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos suskirstymo į zonas pagal nustatytus automobilių stovėjimo vietų skaičiaus koeficientus schemas, kompensavimo už papildomai įrengtas automobilių stovėjimo vietas tvarkos aprašo ir sutarties formos tvirtinimo“. Vadovaujantis 2018-12-19 Vilniaus miesto tarybos sprendimu Nr. 1-1859 patvirtintu „Vilniaus miesto savivaldybės darnaus judumo planu“ ir skatinant judėjimą mieste alternatyviomis priemonėmis, rekomenduojama didinti dviračių stovėjimo vietų skaičių - mažiausiai 1 vieta 2-3 butams. Aikštelėse numatyti prieigas dviračių įkrovimui.

2.9.	esamų medžių įvertinimas, taksacija	Patikslinti detaliojo plano metu rengtą esamų želdinių inventorizaciją, konkretizuojant kurie želdiniai, atsižvelgus į jų būklę, dydį ir rūšį yra siūlomi perkelti tarp sklypo ir Šeimyniškių gatvės raudonųjų linijų. Pažymėti jų perkėlimo vietas.
------	-------------------------------------	--

3. Kiti reikalavimai

3.1.	architektūrinės išraiškos priemonės: medžiagiškumas, spalva, tūrio formos, proporcijos, mastelis	Vadovautis LR Statybos įstatymo 5 straipsnio bei LR Architektūros įstatymo 11 straipsnio reikalavimais. Formuoti Šeimyniškių gatvės užstatymo liniją vertinant aplinkinį užstatymą ir detaliojo plano (TPDR Reg. Nr. T00085485) sprendinius. Atsižvelgti ir reaguoti į aplinkinio užstatymo aukštingumą, charakterį, proporcijas, mastelį; pastatų architektūrinė išraiška turi būti kontekstuali aplinkai. Užtikrinti natūralių, geriausia vietinių statybinių medžiagų – plytos, medis, betonas, metalas, stiklas, naudojimą. Pastatų architektūrinei išraiškai keliami aukšti kokybės reikalavimai. Saugoti, neužgožti, neardyti ir architektūrinėmis priemonėmis pabrėžti susiformavusį kraštovaizdį – reljefą, želdynus ir želdinius.
3.2.	reikalavimai sklypo sutvarkymui ir apželdinimui	Sklypą analizuoti remiantis šiais aspektais: sklypo naudojimas (esami pėsčiųjų, dviratininkų takai, kita infrastruktūra) svarbiausieji vietos charakterį formuojantys elementai (pastatai, reljefas, medžiai); sklypo ribos, jų fizinė išraiška; sklypo gretimybės (fizinės, funkcinės, kultūrinės ir kt.). Projektinių pasiūlymų sprendiniuose, akcentuoti būsimų sprendinių įtaką vietos kraštovaizdžiui, sklypo ir gretimos aplinkos ekologinei būklei; susiklosčiusiems socialiniams veiksniams, sumodeliuoti kaip funkcionuos jungtys su gretimybėmis, derės viešieji ir privatus interesai sklypo teritorijoje. Pasiūlyti tvarius lietaus vandens surinkimo ir kitus tvarią aplinką formuojančius sprendinius panaudojant susiklosčiusios gamtinės situacijos potencialą. Pateikti projektuojamų želdinių (medžių, krūmų, žolinių augalų, lianų) rūšis, kiekius, komponavimo būdus ir jų parinkimo motyvus. Aprašyti sklypo dangų medžiagiškumą, parinkimo motyvus. Išlaikyti privalomąjį priklausomųjų želdynų plotą sklype. Pasinaudoti galimybe įrengti priklausomąjį želdyną ant požeminių parkingų stogų ir numatyti tinkamą grunto sluoksnį su galimybe pasodinti medžius ir/arba krūmus (priklausomųjų želdynų plotams nepriskiriami plotai: užstatymo, pravažiavimų, šaligatvių ir nuogrindų (įrenginių, skirtų vandens pašalinimui nuo statinių ir jų konstrukcijų); požeminių garažų antžeminės dalies, jei joje natūraliame grunte neauga medžiai ir krūmai; sporto aikštynų ir sporto aikštelių). Numatyti želdinimą palei Raitininkų gatvę, atsižvelgiant į susiklosčiusį Raitininkų gatvės apželdinimo charakterį. Diegti perimetriniam užstatymui būdingus principus: pastatais, želdiniais ir gerbūvio elementais atskiriamos viešos (gatvių, aikščių, skverų,) erdvės nuo privačių kiemo erdvių; pastatai statomi pagal gatvės erdvę formuojančias užstatymo linijas, pastatų elementai – į gatvės erdvę išsikišantys atramos neparemti erkeriai, balkonai, stogeliai formuoja gyvas ir dinamiškas gatvių perspektyvas; kiemo erdvės formuojamos fiziniais ar emociniais barjeriais kuriant konkrečiai bendruomenei priklausančių erdvių ribas su akcentuojamais patekimais, skatinant šias erdves naudojančios bendruomenės įsitraukimą į erdvės priežiūrą ir kontrolę. Skatinamas terasų pirmajame aukšte esantiems būstams įrengimas. Projektuojamu užstatymu ne suardyti, bet tobulinti esamus funkcinis ryšius teritorijoje: vidinėje kvartalo struktūroje įrengti pėsčiųjų (dviratinių) jungtį nuo Sporto gatvės iki Šeimyniškių gatvės, bei nuo Raitininkų gatvės iki Šeimyniškių gatvės.

		Sklype projektuoti vaikų žaidimų aikšteles, elementarias sporto aikšteles paaugliams ir vietą ramiam vyresnio amžiaus namo gyventojų poilsiui, numatyti gyventojų bendro naudojimo kiemo erdves ir jų apželdinimo sprendinius. Palei gatvės fasadus neleidžiamas antžeminių automobilių stovėjimo vietų įrengimas. Užtikrinti, kad gaisrinis privažiavimas nebūtų naudojamas automobilių pravažiavimui, parkavimui. Nurodyti buitinių atliekų konteinerių aikštelių išdėstymą sklype. Vadovautis STR „Gyvenamieji pastatai“ ir detaliojo plano koregavimo (TPDR reg. Nr. T00085485) reikalavimais. Nepažeisti trečiųjų asmenų teisėtų interesų. Vadovautis LR Želdynų įstatymo 19 straipsnio 3 ir 4 punktu. Rengiant tolimesnę projekto techninę dokumentaciją vadovautis LR Aplinkos ministro 2007 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. D1-719 „Dėl atskirųjų ir priklausomųjų Želdynų kūrimo ir tvarkymo projektų rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.
3.3.	konteksto sąlygojami reikalavimai	Pirmuose pastatų aukštuose palei gatvę numatyti universalios paskirties (komercinės, paslaugų) patalpas; šių patalpų aukštis ne mažesnis nei 3,5 m. Užtikrinti reikalavimus keliamus žmonėms su negalia (STR 2.03.01:2019 „Statinių prieinamumas“). Projektiniai pasiūlymai turi būti suderinti su LR Statybos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 13 ir 15 punktuose nurodytais asmenimis. Numatyti erdvių tarp gatvių raudonųjų linijų ir sklypo ribų sutvarkymo, apželdinimo sprendinius; šių erdvių sprendiniais užtikrinti sklandų pėsčiųjų patekimą į pirmame aukšte projektuojamas komercinės patalpas. Jei su šiuo projektu bus projektuojamos aplink sklypą esančios aptarnaujančios gatvės – numatyti žalias juostas su medžiais ir ištisinių krūmų grupėmis. Projektinius pasiūlymus teikti derinti VMAS Kultūros paveldo apsaugos poskyriui. Vadovautis 2020-10-15 Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 30-2419/20 patvirtintomis „Nekilnojamojo kultūros paveldo tvarkybos gairėmis“.
3.4.	reikalavimai susisiekimo ir inžinerinių tinklų plėtrai	Gavus VMSA Infrastruktūros skyriaus prisijungimo prie susisiekimo komunikacijų sąlygas, projektinius pasiūlymus, parengtus pagal gautas sąlygas, iki visuomenės informavimo procedūros pradžios teikti svarstyti Infrastruktūros darbų priežiūros ir inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupei (Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020-04-06 įsak. Nr. 30-772/20 „Dėl visuomenei svarbių statinių ir statinių dalių projektinių pasiūlymų vertinimo“).
3.5.	kiti teritorijų planavimo dokumentuose nustatyti reikalavimai (bendruosiuose, specialiuosiuose planuose)	Vadovautis Teritorijos tarp Šeimyniškių, Sporto ir Raitininkų gatvių nedidelių veiklos mastų detaliojo plano sprendinių koregavimu inicijavimo pagrindu (patv. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020-11-09 įsak. Nr. A30-2870/20; TPDR reg. Nr. T00085485). Įvertinti Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano (TPDR reg. Nr. T00056038) sprendinius. Vadovautis Vilniaus miesto dviračių takų specialiojo plano (TPDR reg. Nr. T00072197) sprendiniais. Vadovautis Susisiekimo pėsčiomis projektų Vilniaus miesto savivaldybėje rengimo ir įgyvendinimo rekomendacijomis (patv. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018-12-17 įsak. Nr. 30-3844/18(2.1.1E-TD2)). Įvertinti Vilniaus senamiesčio (Nekilnojamosios kultūros vertybės unikalūs kodas 16073, buvęs kodas U1P) nekilnojamo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano sprendinius.
3.6.	su projekto įgyvendinimu susijusi būtina viešosios	Nurodyti esamas ugdymo įstaigų lankymo galimybes susiejant su projektuojamų būstų skaičiumi. Išnagrinėti galimybę numatyti ugdymo įstaigas pirmuose pastatų aukštuose.

	infrastruktūros plėtra	
3.7.	projektinių pasiūlymų vaizdinės informacijos parengimas	Vadovaujantis 2019 m. gruodžio 16 d. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 30-3178/19 patvirtintu „Projektinių pasiūlymų ir techninio projekto įtraukimo į GIS duomenų bazę ir geoportalą „Vilnius 3D planas“ tvarkos aprašu, projekto medžiaga pateikiama įtraukti į GIS duomenų bazę ir geoportalą „Vilniaus 3D planas“. Projektinių pasiūlymų sudėtis pagal STR1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ 13 priedą. Parengti statinių vizualizacijas iš aktualių apvalgos taškų. Žemės sklypo su gretima urbanistine aplinka plane pavaizduojami Teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 8 dalyje nustatytais atvejais numatomo visuomenei svarbaus statinio ar jo dalies projekto rengimo metu numatomi koreguoti detaliojo plano sprendiniai. Užtikrinti visuomenės informavimą STR „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ VIII skyriuje nustatyta tvarka; informacinis stendas turi būti pakankamo dydžio (ne mažiau kaip 0,5 kv. m), stende pateikiama statinių išdėstymo sklype su gretima urbanistine aplinka vizualizacija, nurodoma stendo įrengimo ir išmontavimo datos ir kita privaloma informacija.

Aurelija Šlepikaitė, (8 5 211 2877), aurelija.slepikaite@vilnius.lt

Danutė Eidukonytė, (8 5 211 2750), danute.eidukonyte@vilnius.lt

Giedrė Čeponytė, (8 5 211 2469), giedre.ceponyte@vilnius.lt

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 36 straipsnis: asmuo turi teisę apskųsti viešojo administravimo subjekto priimtą administracinės procedūros sprendimą savo pasirinkimu administracinių ginčų komisijai arba administraciniam teismui įstatymų nustatyta tvarka.

VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Išduodamos pagal pateiktą statytojo (užsakovo) prašymą 2021-02-02 Nr. A348-169/21

PRISIJUNGIMO PRIE SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJŲ SĄLYGOS

2021-02-17 Nr. 21/355

Projekto pavadinimas Daugiabučių gyvenamųjų namų Šeimyniškių g. 33, Vilnius, statybos projektas**Statytojas (užsakovas)** UAB „S.A.V. projektai“**Susisiekimo komunikacijų sąlygos**

Vadovaujantis Teritorijos tarp Šeimyniškių, Sporto ir Raitininkų gatvių nedidelių veiklos mastų detaliojo plano sklypų Raitininkų g. 11 (kadastro Nr. 0101/0033:37), Sporto g. 14C (kadastro Nr. 0101/0033:78), Raitininkų g. 7 (kadastro Nr. 0101/0033:60), Raitininkų g. 9, sprendiniais, žemės sklypo eismo jungtį / jungtis įjungti į Raitininkų gatvę ir / arba į privažiavimo kelią nuo Sporto gatvės, detaliojo plano sprendiniuose numatytų jungčių vietose.

Projektuojamų eismo jungčių parametrai ir medžiagiškumas nustatomi ir tvirtinami Inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupėje.

Vyriausiasis patarėjas,
laikinais einantis vyriausiojo inžinieriaus pareigas

Anton Nikitin

INFORMACIJA STATYTOJUI: Vadovaujantis Infrastruktūros plėtros įstatymo 7 straipsnio 3 dalimi turėsite teikti pasiūlymą dėl infrastruktūros plėtros sutarties sudarymo, jei siekiama suprojektuoti, įrengti ir (ar) pastatyti kompleksinio ir (ar) specialiojo teritorijų planavimo dokumentuose suplanuotą savivaldybės infrastruktūrą ar atskirus šios infrastruktūros elementus arba vadovaujantis Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. 1475 „Dėl kompensacijos savivaldybių infrastruktūros plėtros iniciatoriams už jų patirtas išlaidas apskaičiavimo ir išmokėjimo tvarkos aprašo ir savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos nustatymo metodikos patvirtinimo“, turėsite teikti prašymą apskaičiuoti įmoką (pagal Metodikos 1 priede pateiktą formą). Vadovaujantis minėta Metodika, prašymas apskaičiuoti įmoką turi būti pateikiamas prieš pateikiant prašymą išduoti statybą leidžiantį dokumentą arba iki statybos darbų pradžios, kai statybą leidžiantis dokumentas neprivalomas.

Vyriausioji specialistė Marija Joteikienė, tel. 211 2521



**VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
INFRASTRUKTŪROS SKYRIUS**

Uždaroji akcinė bendrovė „Viltekta“
tomas@viltekta.lt

2021-03
I

Nr. A51- /21(3.3.2.26E-INF)
Nr.

DĖL 2021-02-26 PROTOKOLO Nr.A16-165/21(2.1.76E-INF) IŠRAŠO PATEIKIMO

Siunčiame Jums 2021 m. vasario 26 d. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupės posėdžio, įvykusio 2021 m. vasario 25 d., protokolo Nr. A16-165/21(2.1.76E-INF) išrašą.

PRIDEDAMA. Protokolo išrašas, 1 lapas.

Vyresnysis patarėjas,
pavaduojantis skyriaus vedėją

Arūnas Visockas

Danguolė Emilija Baleišytė, tel. (8 5) 211 2741, el. p. danguole.baleisyte@vilnius.lt



Biudžetinė įstaiga
Kodas 188710061
Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre

Konstitucijos pr. 3
LT-09601 Vilnius
Tel. (8 5) 211 2155

El. p. savivaldybe@vilnius.lt
www.vilnius.lt



**VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA****INŽINERINIŲ STATINIŲ PROJEKTŲ IR PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ VERTINIMO
DARBO GRUPĖS
PASITARIMO PROTOKOLO IŠRAŠAS**

2021-02-26 Nr.A16-165/21(2.1.76E-INF)

9. SVARSTYTA. Dėl projekto „Daugiabučių gyvenamųjų namų Šeimyniškių g. 33, Vilnius statybos projektas“ projektinių pasiūlymų susisiekties dalies sprendinių pakartotino svarstymo.

NUTARTA:

9.1. Pritarti projektinių pasiūlymų susisiekties dalies sprendinių viešinimui, atsižvelgus į pateiktą pastabą – želdinių saugojimo/persodinimo/šalinimo sprendiniai turi atitikti detalų planą. Pateikti pagrįstus želdinių saugojimo/persodinimo/šalinimo sprendinius atsižvelgus į jų kamienų skersmenis, rūšis ir dabartinę būklę.

9.2. Teikti svarstyti projektinių pasiūlymų susisiekties dalies sprendinius pakartotinai darbo grupės posėdyje po viešo svarstymo su visuomene. Jei PP sprendiniai nebus pakoreguoti taip, kad būtų matoma reali galimybė išsaugoti esamus du medžius (70 ir 36 kamienų skersmens) ir DP sprendiniuose nurodytas medžių persodinimas – šiuos medžius svarstymo su visuomene susirinkime - rodyti kaip šalinamus.

Pasitarimo pirmininkas

Darbo grupės sekretorė

Anton Nikitin

Danguolė Emilija Baleišytė

Išrašas tikras



**VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
VYRIAUSIOJO MIESTO ARCHITEKTO SKYRIAUS
KULTŪROS PAVELDO APSAUGOS POSKYRIS**

UAB „Aketuri Architektai“
UAB „Viltekta“
Tomui Segaliui
Šv. Stepono 18
LT-01138 Vilnius

2021-03-
Į 2021-03-17

Nr. A655- /21(2.3.3.14E-VMA)
Reg. Nr. A654-190/21

tomas@viltekta.lt

**DĖL DAUGIABUČIŲ GYVENAMŲJŲ NAMŲ ŠEIMYNIŠKIŲ G. 33, VILNIUJE,
NAUJOS STATYBOS PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ**

Kultūros paveldo apsaugos poskyris 2021-03-17 gavo prašymą (Reg. Nr. A654-190/21 dokumentų registravimo sistemoje @vilys) patikrinti daugiabučių gyvenamųjų namų sklype Šeimyniškių g. 33 (kad. Nr. 0101/0033:103), Vilniuje, naujos statybos projektinių pasiūlymų sprendinius. Projekto rengėjas – UAB „Aketuri Architektai, PV – T. Segalis, PDV – L. Rekevičius.

Projektuojamas sklypas Šeimyniškių g. 33 (kad. Nr. 0101/0033:103) patenka į Vilniaus senamiesčio (unikalus kodas 16073) apsaugos zoną, kurioje vykdant projektavimo ir statybos darbus yra taikomi kultūros paveldo apsaugos reikalavimai.

Paveldosauginiu požiūriu pritariame pateiktiems daugiabučių gyvenamųjų namų sklype Šeimyniškių g. 33 (kad. Nr. 0101/0033:103), Vilniuje, naujos statybos projektinių pasiūlymų sprendiniams.

Poskyrio vedėjas

Darius Daunoras

Rita Navalinskienė, tel. 2112633, rita.navalinskiene@vilnius.lt

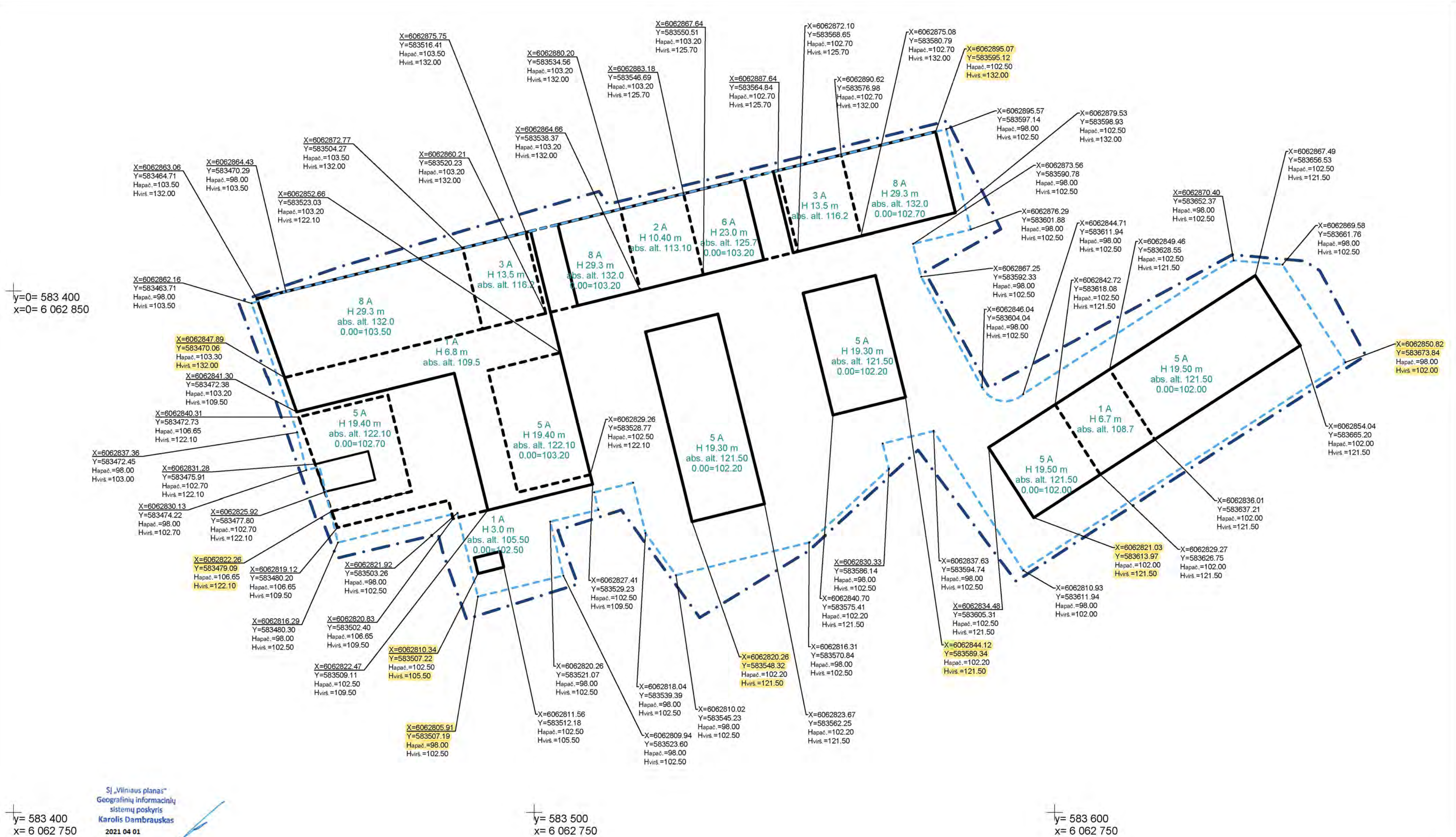
Šis atsakymas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigai (Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius) Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo nustatyta tvarka.



Biudžetinė įstaiga
Kodas 188710061
Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre

Konstitucijos pr. 3
LT-09601 Vilnius
Tel. (8 5) 211 2000
Faks. (8 5) 211 2222

El. p. savivaldybe@vilnius.lt
www.vilnius.lt



SĮ „Vilniaus planas“
Geografinių informacinių
sistemų poskyris
Karolis Dambrauskas
2021.04.01
PP_1357

y= 583 400
x= 6 062 750

y= 583 500
x= 6 062 750

y= 583 600
x= 6 062 750

- SUTARTINIAI ŽYMĖJIMAI
- sklypo riba
 - projektuojamų antžeminių pastatų pirmo aukšto kontūras
 - projektuojamų antžeminių pastatų, esančių virš pirmo aukšto, kontūras
 - projektuojamų požeminių pastatų (požeminės automobilių saugyklos) kontūras

Kval. dok. Nr.	A			VILTEKTA		Statinio projekto pavadinimas:	
	AUSTURI ARCHITEKTAI SV. STROGO 10-15 VILNIUS, LT-01105 INFO@AUSTURIARCHITEKTAI.LT +370621812 WWW.AUSTURIARCHITEKTAI.LT M.K. SVILCZINSKY			UAB "VILTEKTA" AUSTURI LT-01105, VILNIUS, LIETUVA TEL./FAX: +3706819162 B.P. VILTEKTA@VILTEKTA.LT WWW.VILTEKTA.LT		Daugiabučių gyvenamųjų namų šeimyniškų g. 33, Vilnius statybos projektas	
	A2053/0084	PV	T. SEGALIS		2021.03	Dokumento pavadinimas:	LAIDA
	A1451	PDV	L. REKEVIČIUS		2021.03	SKLYPO SUTVARKYMO DALIS	
	A1488	ARCH	M. REKEVIČIENĖ		2021.03	Dokumento pavadinimas:	1
		ARCH	G. GRIŠYTĖ		2021.03	PROJEKTUOJAMO PASTATO KOORDINACIJOS IR AUKŠČIŲ SCHEMA	
						M 1:500	
						Dokumento žymuo:	LAPJ
Kalbos tūp. LT	UAB "S.A.V. projektai"			A122_PP_B-COORD			LAPAI
							1

Komanda

L. Rekevičius
M. Rekevičienė
E. Drapanauskis
G. Griušytė
K. Kasteckas

Aketuri architektai

Raugyklos g. 3-1, LT-01138, Vilnius
+370 612 16112
info@aketuriarchitektai.lt

www.aketuriarchitektai.lt

